

**Zempléni Tájak Helyi Közösség**  
**Tervezést Koordináló Csoport**  
**Sárospatak**

**A Zempléni Tájak Helyi Közösség SWOT elemzése**

<b>Erősségek:</b>	<b>Gyengeségek:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A térség geopolitikai, nemzetiségi helyzetéből adódóan meglévő kapcsolatok megléte, fejlődése, erősödő hármashatármenti gazdasági, kulturális együttműködés.</li> <li>• Mérsékeltén átalakított természeti környezet, védett természeti területek, tájvédelmi körzetek, natúrpark, ÉTT és NATURA 2000, értékes növény- és állatvilág.</li> <li>• A lakossági infrastruktúra kiépítettség foka magas, meghaladja az ország más határmenti térségeinek infrastrukturális ellátottságát.</li> <li>• A természetközeli turisztikai ágak fejlesztésének alapjai a térségben rendelkezésre állnak. A minőségi turizmus – kastély és konferencia turizmus, falusi-, örökség- és vadász-, aktív turizmus alapfeltételei adottak a térségben.</li> <li>• Nemzetközi és hazai jelentőségű természeti és emberalkotta adottságok, emlékek és értékek, turisztikai vonzerők.</li> <li>• Magas fokú erdősültség, természetközeli erdőkezelés és az ebből adódó nyersanyag feldolgozás.</li> <li>• Határmenti piac.</li> <li>• A térségben 7 középfokú és két felsőfokú oktatási intézményi infrastruktúra van.</li> <li>• Az oktatás fejlesztésére térségi összefogások.</li> <li>• Kedvezőek az exportképes gyümölcs- és szőlőtermesztés feltételei.</li> <li>• Természeti erőforrások rendelkezésre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A térség országos viszonylatban periferikus földrajzi fekvésű.</li> <li>• A lakosság korstruktúrája elöregedő, a népsűrűség alacsony, a népesség fogy, jelentős az elvándorlás.</li> <li>• Az országos és a megyei átlagot jelentősen meghaladó mértékű a munkanélküliségi ráta, a munkanélküliek képzettség szerinti szerkezete kedvezőtlen.</li> <li>• Ritkák a nem közvetlen anyagi haszonnal járó közösségi szintű együttműködések</li> <li>• Hiányoznak a mg-i termények versenyképességét javító, térségi hozzáadott értéket növelő feldolgozó üzemek, logisztikai szolgáltatások.</li> <li>• A roma lakosok aránya magas és növekvő mértékű, jelentős részük szegregáltan él.</li> <li>• Egészségügyi és szociális ellátás túlterhelt, rehabilitáció és prevenció nem elégséges.</li> <li>• A térségben magas a mezőgazdaság, alacsony a szolgáltatások, ipar súlya.</li> <li>• A szántóterületek átlagos aranykorona értéke alacsony.</li> <li>• Az állatállomány csökken, a korábbi jelentősebb kapacitások leépültek.</li> <li>• Kevés, tőkeszegény kényszervállalkozások.</li> <li>• Több településről nehézkes a tömegközlekedés, több zsáktelepülés van a térségben.</li> <li>• Idegenforgalmi vállalkozáshoz szükséges információ és ismeret hiány.</li> </ul>

<p>állnak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ipari park, vállalkozói park, ipari hasznosításra alkalmas szabad ingatlanok.</li> <li>• Gyógyhatású melegvíz források.</li> <li>• Széleskörű rekreációs adottságok (lovaglás, horgászat, vadászat, vízi sportok).</li> <li>• A települések zömében meglévő AMK-k, faluházak, tájházak programszervezése.</li> <li>• Hagyományőrző és egyéb civil és non-profit szervezetek működése, élő néphagyományok, hagyomány ápolás.</li> <li>• Igény a rendezett faluképre, az aktívabb civil életre.</li> <li>• Szabad, még dolgozni akaró kihasználatlan munkaerő, átképzések, tanfolyamok igénye.</li> <li>• LHH besorolás pályázatoknál.</li> <li>• Aktívan működő érdekképviseleti szervezetek.</li> <li>• Sport és kultúra támogatása – évek óta működő programok (Abylimpia, Kulturális Találkozók).</li> <li>• Fő közlekedési útvonalak közelsége.</li> <li>• Öntözésre alkalmas szabad élővizek.</li> <li>• Komoly szellemi tőke, munkakultúra, technikai háttérrel rendelkező stabil cégek jelenléte.</li> <li>• Legkeletibb, biztonságos hely - marketing értéke.</li> <li>• Sikeresen végrehajtott Leader+ programok, gyakorlott menedzsment kapacitás.</li> <li>• Kialakított hazai és nemzetközi partnerség, elindított együttműködési programok („A Tisza, mint turisztikai és kulturális folyosó” című program elindítása másik hat HACS-csal)</li> <li>• Aktív szervezetek, a sérült, fogyatékkal élő és hátrányos helyzetű emberek segítésére.</li> <li>• Nagy biomassza potenciál.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Térségi turisztikai marketing hiánya, kiépítetlen turisztikai információs rendszer.</li> <li>• Szálláshelyek mennyiségi és minőségi hiányosságai.</li> <li>• Turizmushoz kapcsolódó szolgáltatások alacsony színvonalúak.</li> <li>• Tájékoztatottság és IT ismeretek hiánya: sokszor a közsféra dolgozói sincsenek tisztában speciális helyzetekkel.</li> <li>• Az akadálymentesítés és esélyegyenlőség alacsony foka.</li> <li>• (SZ.J.)</li> <li>• Nappali és krízisjellegű szociális és gyermekvédelmi ellátás alacsony foka.</li> <li>• Civil érdekképviseletek hiánya a kistelepüléseken.</li> <li>• Szegénytelepek, kolóniák megléte, alpinfrastrukturális ellátottságuk hiányos.</li> <li>• Roma kulturális örökség elhalványulása.</li> <li>• Kevés roma vállalkozó.</li> <li>• Tisza-, Bodrog-, Karcsa-part sok helyen rendezetlen, a folyók vízminősége változó.</li> <li>• Meglévő élő- és termálvizeink kihasználatlanok.</li> <li>• Rossz megközelíthetőség, a forgalomhoz képest romló állapotú közúthálózat.</li> <li>• Rendezésre szoruló faluképek.</li> <li>• Identitástudat alacsony foka.</li> <li>• Elavult, hibás agrárstruktúra.</li> </ul>
--	--

Lehetőségek:	Veszélyek:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magyar-szlovák-ukrán határmentiségéből adódó vonzáskörzet növekedés gazdasági, kereskedelmi, piaci kapcsolatok potenciális fejlődése.</li> <li>• Az elmaradott, ill. határmenti térségekre vonatkozó állami, európai uniós támogatások fokozottabb igénybevétele.</li> <li>• Feldolgozóipari tevékenység kiépítésével, a mező- és erdőgazdasági termékek fajlagos és hozzáadott értékének helyi növelése.</li> <li>• A hagyományokkal bíró extenzív legeltető állattenyésztés felélesztése, feldolgozóipari tevékenységgel, térségi specifikumok gyártásával kiegészítve.</li> <li>• Kézműipar fejlesztése, a térség kulturális termékeinek turisztikai palettán való értékesítése.</li> <li>• Térségi turisztikai menedzsment és marketing partnerségi alapon történő kiépítése.</li> <li>• A hagyományos, biológiai és ökológiai agrárgazdálkodás lokális termékei iránti kereslet növekszik a hazai és az európai piacokon.</li> <li>• Növekszik a térség turisztikai kínálata iránti érdeklődés és bővül az ezt kiaknázni akaró helyi vállalkozói kör.</li> <li>• A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik.</li> <li>• Növekszik a befektetői érdeklődés a térség iránt.</li> <li>• Nemzetközi és belföldi turizmus élénkülése, a táji, természeti értékek megóvása és turisztikai hasznosítása előtérbe kerül.</li> <li>• A cigándi árapasztó tározó és a kapcsolódó komplex tájgazdálkodási modellkísérlet eredményeinek többcélú hasznosítása.</li> <li>• Testvér települések, egyéb nemzetközi kapcsolatok bővülése - közös projektek.</li> <li>• Kormányzati döntés a Karcsa tórendszer revitalizációjának</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Együttműködés helyett rivalizálás a kistérségek, települések között, türelmetlenség, széthúzás fokozódása.</li> <li>• Perifériás helyzetéből fakadó hátrányok erősödése.</li> <li>• A külső források megszerzéséhez szükséges saját erő hiánya korlátozza a térség fejlesztéseit.</li> <li>• A fokozódó elvándorlás, az öregedő helyi lakosság miatt a képzett, innovatív szemléletű lakosok „utánpótlása” csökken.</li> <li>• A mezőgazdasági termelők, erdőtulajdonosok megmaradó kiszolgáltatottsága, tevékenységük alacsony jövedelmezősége a feldolgozóipari célú befektetések elmaradása miatt.</li> <li>• A képzett réteg elvándorlása csökkenti a szolgáltatások, a termelés színvonalát, gátat szab a társadalmi és gazdasági fejlődésnek.</li> <li>• Nagyobb tömegek kiesése a rendszeres munkát vállalók köréből, ezen emberek társadalomba, munkába való visszailleszkedésének meghiúsulása</li> <li>• A hátrányos helyzetű csoportok aránya nő, szociális válság alakul ki.</li> <li>• A térségen belüli települések közötti fejlettségi különbségek növekednek.</li> <li>• A természeti erőforrásokat veszélyeztető külső (hazánk más térségéből vagy külföldről érkező) szennyezés eléri a térséget.</li> <li>• A természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodnak a ökológiai szemlélet hiánya következtében.</li> <li>• A Vásárhelyi Tervben tervezett fejlesztési források beszűkülése, a tervezett eredmények elmaradnak.</li> <li>• Befektetői tőke tartós érdektelensége, a működő vállalkozások elszegényedése, megszűnése</li> <li>• A képzési programok elérhetősége</li> </ul>

<p>támogatásáról.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tömegközlekedés fejlesztése járatsűrítéssel, új vállalkozások belépésével.</li> <li>• Záhonyi Logisztikai Központtal a térségi kapcsolatok kiépítése.</li> <li>• Felsőfokú, felnőtt és szakképzés fejlesztése, kínálatbővülés.</li> <li>• Társadalmi összetartozás, esélyegyenlőség felértékelődése.</li> <li>• Folytatódik a mezőgazdaság diverzifikációja, fokozottabban összpontosítva az ökológiai értékekre.</li> <li>• A mezőgazdaságon belül növekszik a bioenergia alapanyag előállítás súlya és jelentősége.</li> <li>• Halmozottan hátrányos helyzetből eredő pozitív diszkrimináció elfogadottá válik.</li> <li>• Nő a társadalmi tudatosság, közösségszervezési akciók bővülnek.</li> <li>• Roma integráció, reintegráció.</li> <li>• Civil szervezetek számának bővülése.</li> <li>• Képzett fiatalok arányának növekedése a térségi munkaerőpiacon.</li> <li>• Roma vállalkozók és munkavállalók számának növekedése.</li> <li>• Roma közösségi házak alakulása.</li> <li>• Erősödő tendencia az összefogásra épülő fejlesztésre.</li> <li>• Szociális szövetkezetek térségi megerősödése, támogatása.</li> <li>• Elérhető agrár és turisztikai, környezetvédelmi, energia hatékonyságot és megújuló energiaforrások kiaknázását támogató források.</li> <li>• Szándék a tudatos helyi társadalom fejlesztésére.</li> <li>• Rendezett falukép, lakóházak tájba illesztéséért áldozatot is vállalnak az emberek.</li> <li>• Szociális (nappali és krízisjellegű) szolgáltatások bővülnek, minőségük javul.</li> <li>• Egységes térségi szemlélet megerősödése.</li> <li>• Természeti és épített értékeink hasznosításra alkalmasak.</li> </ul>	<p>nem biztosított.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A környező országok kedvezőbb adózási rendszere miatt a munkahelyteremtő beruházások a határ szlovák oldalán valósulnak meg, vállalkozások kitelepülnek.</li> <li>• Nem érkezik külső segítség a kisebbség helyzetének javításához.</li> <li>• Tovább folytatódik a vidéki emberek periférizálódása, a mélyszegénység növekszik.</li> <li>• A települési önkormányzatok „szociális” önkormányzattá válása.</li> <li>• A költséghatékonyság érdekében folytatódik az általános iskolák integrációja, megszűnése.</li> <li>• „Túlgondoskodás” erősödése, mely a fogyatékkal élők kezéből kiveszi a saját élete fölötti rendelkezés lehetőségét.</li> <li>• Békés egymás mellett élés helyett konfrontáció, kriminalizálódás fokozódása.</li> <li>• Alacsony szintű együttműködés a civil szervezetek, önkormányzatok, hatóságok, vállalkozások között.</li> </ul>
--	--

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Fejlődőképes együttműködés a civil szervezetek, önkormányzatok, hatóságok, vállalkozások között.</li></ul> |  |
|--|--|