

HVS
HELYI VIDÉKFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - **10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat**
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

84

A megoldási javaslatok szektor szerinti megoszlása illeszkedik/kevésbé illeszkedik a térség legjelentősebb szektoraihoz

HVS
HELYI VIDÉKFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Azonosított fejlesztési lehetőségek szektoronként – helyi gazdaság fejlesztése

Szektoronkénti megoszlás

Szektor	Vállalkozások száma	Foglalkoztatottság	10 legnagyobb vállalk.	Javaslatok	10 legfontosabb javaslat
Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás	11%	11%	20%	11%	10%
Bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	10%	45%	60%	0%	0%
Építőipar	10%	8%	10%	0%	0%
Kereskedelem, javítás	26%	14%	10%	0%	0%
Szálláshely-szolgáltatás és vendéglátás	9%	5%	0%	0%	0%
Szállítás, raktározás, posta és távközlés	5%	9%	0%	0%	0%
Pénzügyi közvetítés	4%	1%	0%	0%	0%
Ingyanügyletek, gazdasági szolgáltatás	16%	4%	0%	0%	0%
Egyéb szolgáltatás	10%	4%	0%	50%	60%
Egyéb tevékenység	0%	0%	0%	39%	30%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, KSH, Cégbíróság, HVS adatbázis

85

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 1/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> „Térségi klaszter-jellegű ágazati együttműködések kialakításának támogatása. Innovációk kimunkálását, megismerését és terjedését célzó tanácsadó szolgáltatások támogatása. Helyi hozzáadott-értéket növelő konzorciális fejlesztések, beruházások támogatása. Minőségjavító technológiák beszerzésének támogatása. Best-practice mintafarm, mintauzem kialakításának támogatása. Szakágazati külföldi-belföldi tanulmányutak, study tour-ok szervezése, lebonyolítása. Szakmai továbbképzések, tanfolyamok helyi szervezésének támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térségi szereplők számára elérhető támogatás igénybevételevel 2015-ig megkezdődik a térség mikroállalkozási szférájának szerkezetátalakítása, a versenyképesség és a piacorientáció jegyében. A mikroállalkozások számára (mintegy 50-100 pályázat keretében) lehetőség nyílik arra, hogy fenntartható módon fejlesszék vállalkozásukat és térségi együttműködésekre alapozva hasznosítsák az HVS-ben rejlő szinergiákat.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb tevékenység”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

86

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 2/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> „Termelői hálózat létrehozásának támogatása a tudás megosztására, közös gépbeszerzésre. Kézimunka igényes termelés elterjesztésének, fejlesztésének támogatása. Elsődleges feldolgozó üzem létesítésének támogatása termelői együttműködésben. Tradicionális helyi fajták termelésének és piacainak felkutatása. A változó helyi feltételeknek megfelelő fajták nemesítésének támogatása. Az erdőgazdálkodás, erdőkielés fenntartható formáinak elterjesztése az erdők értékének növelésére. Helyi termékek márkázásának, egységes arculatának és kiserelésének támogatása. Helyi termékek marketingjének és értékesítésének támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térségi szereplők számára elérhető támogatás igénybevételevel 2015-ig megkezdődik a térségi agráriumának szerkezetátalakítása, a versenyképesség és a piacorientáció jegyében. Az agrárgazdaságok számára (mintegy 100 pályázat keretében) lehetőség nyílik arra, hogy tisztán mezőgazdasági profiljukat élelmiszer-feldolgozó tevékenységgel egészítsék ki és plusz bevételekhez jutva fenntartható módon javítsák jövedelmi helyzetüket, versenyképességüket.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

87

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 3/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> „Helyi hozzáadott értéket növelő technológiai fejlesztések, feldolgozó üzem létesítésének támogatása termelői együttműködésben. Helyi termékek márkázásának, egységes arculatának és kiszerezésének, marketingjének és értékesítésének támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A LEADER forrás második legnagyobb összegű pályázati keretösszeggel támogatott intézkedése eredményeként a térség vándorlási különbözeteinek(2002-2006: -3%)csökkentése, vagy ideális esetben a tendencia megfordítása a tervezési időszak végére. A demográfiai jellemzőkben a korfa tekintetében javulás elérése az aktívkorú népesség arányának (jelenleg 62%) növekedése szempontjából. Új a közösségek szempontjából hasznos termelő és szolgáltató vállalkozások létrejötte.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

88

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 4/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> „Munkaigényes mezőgazdasági, erdészeti, vadászati- és halászati, kézműipari tevékenységek fejlesztésének támogatása. Településeken hiányzó szolgáltató tevékenységek fejlesztésének, működtetésének támogatása. Kiveszöben lévő hiányszakmák és tevékenységek elsajátításának és ezekben új vállalkozás indításának támogatása felnőttek részére. Szociális indíttatású non-profit vállalkozások, egyesületek közösségi célú foglalkoztatásainak támogatása. Helyi fiatalok nyári és alkalmi foglalkoztatóinak, szakmai gyakorlati helyeinek támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A vidékfejlesztési program ezen elem keretében mintegy 150-200 pályázat révén, nagyságrendileg 500 alacsony kvalifikációt igénylő munkahely létesítését és középtávú fenntartását eredményezi. Szabad munkaerő képzettségi színvonalához igazodó munkahelyek létesítése hozzájárul az esélyegyenlőség megteremtéséhez.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb tevékenység”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

89

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 5/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
5 <ul style="list-style-type: none"> „Adminisztratív szolgáltatások kialakítása. Kereskedelmi szolgáltatások kialakítása. Kulturális, kommunikációs szolgáltatások. Rekreációs és sport szolgáltatások.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Bővül és javul a térség településein, kistérségi központjaiban a lakosság által igényelhető szolgáltatások köre. A várhatóan 50 eredményes pályázat megfelelő eloszlás esetén hozzá fog járulni az élhetőbb Zemplén kialakulásához.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

90

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
6 <ul style="list-style-type: none"> „Helyi öko- és agroturisztikai bemutató terek, pincék, létesítmények fejlesztésének, karbantartásának támogatása. Helyi kulturális fesztiválok megrendezésének, marketingjének támogatása. Rekreációs és szabadidős turisztikai szolgáltatások fejlesztésének, fenntartásának támogatása. Helyi turisztikai célt is szolgáló kiállítóterek, rendezvények és marketingjük támogatása. Turista- és bicikliutak, látnivalók, kirándulóhelyek kialakítása, karbantartása. Konferenciák rendezése helyi fő-és középiskolák, kollégiumok, vállalatok bevonásával. Ajándéktárgyak, termékek készítésének és árusításának támogatása. Helyi kereskedők és vendéglátók bevonásának támogatása a turisztikai programokba, turisztikai fogadópontok létrehozása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térségbe látogató idegenforgalmi szereplők által eltöltött vendégéjszakák száma a tervezési időszak végére 20%-kal emelkedik. Az így megemelkedett vendégéjszakákból származó plusz bevétel hozzájárul a térségi idegenforgalom hosszú távú fenntarthatósági fejlődéséhez. A pályázati támogatásokkal elősegített térségi rendezvények és fejlesztések a rendszeresen ismétlődő programok alapjaivá válnak.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

91

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 7/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
7 <ul style="list-style-type: none"> „Helyi kulturális fesztiválok megrendezésének, marketingjének támogatása. Hobbiklubok, közművelődési és közösségi programok szervezése, működtetése. Sportlétesítmények építése, fejlesztése, felújítása. Sport és kulturális klubok, egyesületek, társulatok támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Összehangolt és színvonalas marketinggel támogatott, turisztikai látványosságként értékesíthető kulturális és szabadidős programok kínálati köre bővül, a civil szféra aktívan bekapcsolódik ezek szervezésébe, megrendezésébe. Az intézkedés keretében pályázható forrás mintegy 10-15 attrakció fenntartható fejlesztését alapozza meg.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb tevékenység”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

92

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 8/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
8 <ul style="list-style-type: none"> „Látogatókezelési tervek elkészítése a tájvédelmi körzetekben. Látogatóközpontok építészeti kialakítási és marketing terveinek elkészítése. Helyi természeti értékek felmérése, megőrzésük megtervezése. Természeti értékek megővésének tudatosítása a helyi lakosság körében. Helyi természeti értékek megismertetése, bemutatása a helyi, hazai és külföldi potenciális látogatók számára.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A ökológiai és ökonómiai érdekek fenntartható módon összehangolásra kerülnek, s ennek révén javul a térség ökoturisztikai potenciálja. A fenntartható látogatóbarát, irányított turisztikai idegenvezetéssel elérhető, hogy akár 50%-kal is növekedhet az érintett területek turisztikai látogatottsága, miközben a környezetterhelés a jelenlegi szinten marad.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

93

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 9/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> „Tradicionalis roma szakmák és tevékenységek végzésére alakuló, foglalkoztatást vállaló vállalkozások, szövetkezetek, egyesületek támogatása. Fogyatékkal élők helyben történő foglalkoztatását vállaló vállalkozások, egyesületek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők önfoglalkoztató vállalkozásainak gesztorállása tanácsadással, ennek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők által előállított termékek értékesítését elősegítő marketing tevékenységek támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztatásában előrelépés következik be, azáltal, hogy mintegy 55 millió Ft keretösszegű támogatás felhasználása révén fenntartható módon megerősödnek a célcsoportot foglalkoztató vállalkozások, non-profit szervezetek. Járulékos eredmény, hogy ezen intézkedés eredményeként az érintettek kikerülnek a segélyezési rendszerből.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

94

A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Egyéb szolgáltatás szektorhoz kapcsolódik



A 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési megoldási javaslat 10/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Szektor
<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> „Kikötő-és kempingfejlesztések, közmű-kiegészítések támogatása a folyóparti településeken. Hajózási útvonalak, turistautak kijelölése. Vízi turizmus és fuvarozás feltételeinek javítása. Vízi járművek beszerzésének, helyi üzemeltetésének támogatása. Vendéglátási-turisztikai célú vízi és vízparti beruházások támogatása. Vízi turizmus marketingjének fejlesztése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Az intézkedés révén a vízi és vízparti infrastruktúra színvonalának fenntartható fejlődése (spin-off) megkezdődik, nő ezen speciális adottságok kihasználtsága (terveink szerint 25%), javulnak feltételei és ezen keresztül az érintett települések idegenforgalmi hozzáadott értéke is megnő, s rendezette válnak a vizes élőhelyek.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Egyéb szolgáltatás”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis


95



Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- **Megoldási javaslatok**
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - **10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat**
 - Komplex stratégia megoldási javaslatai

96



A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 1/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „Kistérségi decentrumok központjai építészeti-felújítási terveinek elkészítése. Játsszóterek, faluközpontok kialakítása. Helyi lakosság környezeti igényességének javítása versenyekkel, díjakkal, rendezvényekkel, parkosítással. Közösségszervező terek kialakítása, felújítása, technikai feltételek fejlesztése. Középületek felújítása, felszereltségük javítása. Közvilágítás, díszvilágítás fejlesztésének támogatása, parkosítás. Parkolók, pihenőhelyek kialakítása, temető, ravatalozó rekonstrukciója, önkormányzati tulajdonban álló épületek fejlesztéséhez kapcsolódó tervek készítése.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „A térség eredményes pályázatot benyújtó településein (min. 75%) várhatóan megújul és egységessé, tájba illővé válik a településkép. A falufejlesztési forrás mintegy felét kitevő HPME transzparensé teszi a térségi vidékfejlesztési programot, hozzájárul a településkép középtávú fenntartható fejlesztéséhez.” 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ „Egyéb infrastruktúra”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

97

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik



A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 2/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
2. <ul style="list-style-type: none"> „Kulturális (épített) örökség megőrzése, fenntartása, fejlesztése. Természeti, tájképi és történeti örökség megőrzése és fejlesztése. Hagyományörző egyesületek, csoportok fejlesztése. Hitéletet segítő, bemutató és támogató civil akciók, kezdeményezések felkarolása. Kulturális értékek bemutatását, megismertetését szolgáló marketing programok, akciók támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Az intézkedés keretében felhasználható pályázati támogatással revitalizálódik a térség kulturális öröksége, hagyományai. A fenntarthatóság követelményként megjelenik a térségi lakosság körében a hagyományok értékének a tisztelete és megőrzésének szándéka.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

98

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik



A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 3/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
3. <ul style="list-style-type: none"> „Legalább helyi védettségű természeti értékek őrzésének, védelmének támogatása. Épített örökség védelmének, felújításának, fenntartható működtetése. Helyi kultúrát, történelmet feldolgozó, ápoló rendezvények, tevékenységek támogatása. Helyi természeti és ember alkotta adottságok, értékek felkutatása, bemutatása és megőrzése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A program eredményeként fennmaradnak a természeti és épített értékek, a helyi kultúrát feldolgozó ápoló tevékenységek. Az intézkedés eredményeként 15 helyi jelentőségű érték kerül megóvásra.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

99

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 4/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> „Folyók, állóvizek, patakok és partjaik, árterek megtisztítása és tisztántartása. Helyi illegális személtarakók felszámolása, rekultiválása. Környezetszennyező források felkutatása, felmérése, megszüntetésük kezdeményezése. Termálvíz, forrásvíz feltárása érdekében próbafúrások végzése, kutatás támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térség települési környezetének rendbetétele után a természeti adottságok tájsebek, szennyeződések nélkül könnyebben hasznosíthatóak, s hosszútávon megoldódik az illegális szennyezések göcainak revitalizációi. A természeti értékek illetlen való megőrzése hosszú távú turisztikai fejlesztések számára teremti meg a kedvezőbb, vonzóbb környezeti feltételeket.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Természeti adottságok”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 5/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> „Közösségi célú lakossági tájékoztatás, ismeretterjesztés, kommunikációs szolgáltatások fejlesztése. Helyi elektronikus és nyomtatott média eszközfejlesztése. Nyomatott és elektronikus hírlevél szerkesztése, kiadása. Mozgóképes webkamerás rendszer kialakítása, beszerzése.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A mintegy 150 MFT forrásból gazdálkodó intézkedés meghirdetett pályázatai révén gerjesztője lehet az aktívabb kommunikációnak, akár az elektronikus, akár a nyomtatott sajtótermékek megjelenítése és folyamatos működtetése révén. A térség lakossága és az ide látogató turisták teljesebb képet kaphatnak a helyi kulturális és egyéb eseményekről, ezen keresztül javul a lakosság komfortérzete, a látogatók pedig egy pezsgőbb közösségi életéről kaphatnak képet.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 6/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> „Térségi identitást és összefogást erősítő programok támogatása. Települési együttműködést erősítő akciók, rendezvények támogatása. Belső emberi kohéziót erősítő humán tréningek és akciók támogatása. Fiatalok térségi tudatának erősítése rendezvényekkel, fesztiválokkal. A térség múltjának és büszkeségeinek rendezvényekhez, programokhoz kapcsolódó bemutatása nyomtatott és elektronikus kiadványokban, médiában.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A leader közösségi jellegű programok legnagyobb összeggel támogatott intézkedése a Zemplén tudat erősítése, a kohéziós törekvések revitalizálása által hozzájárul a fiatalok szülőföldön maradásához, egzisztenciájuk itteni megeremtésének akarásához, az idősebbek számára pedig fenntarthatóvá válik az az örökség, amiért érdemes tenniük szűkebb környezetükben, településükön.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 7/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> „Helyi kulturális fesztiválok marketingjének támogatása. Hobbiklubok, közművelődési és közösségi programok szervezése. Kisléptékű sportlétesítmények építése, fejlesztése, felújítása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Összehangolt és színvonalas marketinggel támogatott, turisztikai látványosságként értékesíthető kulturális és szabadidős programok kínálati köre bővül, a civil szféra aktívan kapcsolódik ezek szervezésébe, megrendezésébe. A III. tengely falu-és szolgáltatás fejlesztéssel kapcsolódó leader intézkedés keretében pályázható forrás mintegy 5-10 további szabadidős program, attrakció fenntartható fejlesztését alapozza meg.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 8/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>8</p> <ul style="list-style-type: none"> „Zempléni szervezetek térség-település- és helyi társadalomfejlesztési, gazdasági-kulturális, interregionális, önkormányzati és civil együttműködéseinek támogatása. Interregionális önkormányzati és civil, gazdasági együttműködések segítése a programozás támogatásával.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térségi civil szféra létének és működésének megerősödése, érezhető jelenlétének, aktivitásának felmutatása az általuk szervezett és megvalósított kulturális és szabadidős programok által. A viszonylag szerény pályázati keretösszeg a kisprojektek eredményes és látványos megvalósítását mozdítja elő, s beindítja a térségi vállalatok, tehető magánszemélyek mecenatúra tevékenységét is.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Kultúra”

A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 9/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>9</p> <ul style="list-style-type: none"> „Eü alap-és szakellátó rendszer helyi igényeket szolgáló kiegészítő felszereltségének támogatása. Szociális válságkezelésre vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Házi idősgondozásra, rehabilitációra helyben vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Egészségtudatoságra, megelőzésre vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Idősek, gyermekek napközbeni ellátásának, családsegítésnek a támogatása. Szociális és egészségügyi információs, tanácsadó szolgáltatás támogatása.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A térség településein az intézkedés révén javul az egészségügyi ellátás színvonala, -az emberek a felvilágosító programok hatására is – többet foglalkoznak egészségi állapotuk megőrzésével, az időskorúak házi ellátására vállalkozó non-profit szervezetek működnek, s a térség depressziós jellege ellenére egészségesebbek maradnak az emberek, csökken a rokkantnyugdíjazások aránya az öregségi nyugdíjasokhoz viszonyítva.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szociális ellátás”

A 10 legfontosabb szolgáltatás-, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslatból a legtöbb – 6 db – a(z) **Kultúra fejlesztési témához kapcsolódik**



A 10 legfontosabb szolgáltatás, ill. falu- és településfejlesztési megoldási javaslat 10/10

Megoldási javaslat	Megoldási javaslat várható eredménye	Fejlesztési téma
<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> „Közösségi célú rekreációs és sport, kulturális, kommunikációs fejlesztések.” 	<ul style="list-style-type: none"> „A három kistérségben egy-egy vállalkozó, vagy civil szervezet által – legalább középtávon – fenntartott szolgáltató pont kialakítása, akár kapcsolatos más tevékenységekhez is, mely a kistérség lakossága számára az életminőség javulásának érzetét kelti.” 	<ul style="list-style-type: none"> „Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra”

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

106

Tartalom

- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia összefoglalása
- Helyzetelemzés
- Fő fejlesztési prioritások és fejlesztési intézkedések, forrásallokáció
- Megoldási javaslatok
 - 10 legfontosabb gazdaságfejlesztési javaslat
 - 10 legfontosabb szolgáltatás-, falu- és településfejlesztési javaslat
 - **Komplex stratégia megoldási javaslatai**

107

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz tartozik**



Megoldási javaslatok 1/51 Kód: ÉM-98-GF-A-09 Sorszám: 2391

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés
Intézkedés: Helyi vállalkozások versenyképességének, együttműködésének támogatása
Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|--------------------------------|--|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben működnek mikrovállalkozások (mintegy 2600 darab), de hiányzik a szükséges szakismeret, minőségi technológia, szakmai együttműködés. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi mikrovállalkozások, valamint vállalkozási ötletekkel rendelkező magánszemélyek vállalkozásaik fejlesztésére innovatív és minőségjavító technológiákat szereznek be, térségi klaszter jellegű együttműködéseket alakítanak ki, és szakmai képzésekben vesznek részt. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Térségi klaszter-jellegű ágazati együttműködések kialakításának támogatása. Innovációk kimunkálását, megismerését és terjedését célzó tanácsadó szolgáltatások támogatása. Helyi hozzáadott-értéket növelő konzorciális fejlesztések, beruházások támogatása. Minőségjavító technológiák beszerzésének támogatása. Best-practice mintafarm, mintauzem kialakításának támogatása. Szakágazati külföldi-belföldi tanulmányutak, study tour-ok szervezése, lebonyolítása. Szakmai továbbképzések, tanfolyamok helyi szervezésének támogatása. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térségi szereplők számára elérhető támogatás igénybevételével 2015-ig megkezdődik a térség mikrovállalkozási szférájának szerkezetátalakítása, a versenyképesség és a piaciorientáció jegyében. A mikrovállalkozások számára (mintegy 50-100 pályázat keretében) lehetőség nyílik arra, hogy fenntartható módon fejlesszék vállalkozásukat és térségi együttműködésekre alapozva hasznosítsák az HVS-ben rejlő szinergiákat. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

108

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz tartozik**



Megoldási javaslatok 1/51 Kód: ÉM-98-GF-A-09 Sorszám: 2391

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	2200000 EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	1045701 EUR	Non-profit szervezetek	50%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR	Önkormányzatok	50%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR	Egyházak	50%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	100 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

109

Megoldási javaslatok 2/51 Kód: ÉM-98-GF-A-10 Sorszám: 2397

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi vállalkozások versenyképességének, együttműködésének támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben működnek mikrovállalkozások (mintegy 2600 darab), de hiányzik a szükséges szakismeret, minőségi technológia, szakmai együttműködés. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi mikrovállalkozások, valamint vállalkozási ötletekkel rendelkező magánszemélyek vállalkozásaik fejlesztésére innovatív és minőségjavító technológiákat szereznek be, térségi klaszter jellegű együttműködéseket alakítanak ki, és szakmai képzésekben vesznek részt. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Térségi klaszter-jellegű ágazati együttműködések kialakításának támogatása. Innovációk kimunkálását, megismerését és terjedését célzó tanácsadó szolgáltatások támogatása. Helyi hozzáadott-értéket növelő konzorcialis fejlesztések, beruházások támogatása. Minőségjavító technológiák beszerzésének támogatása. Best-practice mintafarm, mintauzem kialakításának támogatása. Szakágazati külföldi-belföldi tanulmányutak, study tour-ok szervezése, lebonyolítása. Szakmai továbbképzések, tanfolyamok helyi szervezésének támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térségi szereplők számára elérhető támogatás igénybevételével 2015-ig megkezdődik a térség mikrovállalkozási szférájának szerkezetátalakítása, a versenyképesség és a piaciorientáció jegyében. A mikrovállalkozások számára (mintegy 15-20 pályázat keretében) lehetőség nyílik arra, hogy fenntartható módon fejlesszék vállalkozásukat és térségi együttműködésekre alapozva hasznosítsák az HVS-ben rejlő szinergiákat. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

110

Megoldási javaslatok 2/51 Kód: ÉM-98-GF-A-10 Sorszám: 2397

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikrovállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 350000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 141994 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 40%
- Non-profit szervezetek 40%
- Önkormányzatok 40%
- Egyházak 40%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

111

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 3/51 Kód: ÉM-98-GF-2-01 Sorszám: 2947

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi közösség számára hasznos vállalkozások, projektek támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség vállalkozási szerkezetében közel 95 %-os részarányal a 10 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató mikro-vállalkozások a meghatározóak, amelyek a vidék gazdaságának alapvető foglalkoztatási bázisát adják a közüzemi szolgáltatók és a közszerfat követően. A fiatal népesség kényszerből, vagy a jobb megélhetés reményében elvándorol a szülőföldjéről, ami káros a demográfiai folyamatok és a jövő szempontjából, pedig jó kezdeményezésekkel lenne számukra is feladat és lehetőség a helyi szükségletek kielégítésében. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A negatív vándorlási különbözet(2002-2006: -3%)megállítása eszközei nem állnak rendelkezésre a térségben, ugyanakkor vannak helyi adottságokra épülő kihasználatlan vállalkozási lehetőségek és megoldatlan feladatok a helyi közösségek színvonalasabb ellátása terén. A szolgáltató tevékenység fontos gazdasági elem térségünkben is, azonban nem felel meg a minősége és a mennyisége a várakozásoknak. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Helyi hozzáadott értéket növelő technológiai fejlesztések, feldolgozó üzem létesítésének támogatása termelői együttműködésben. Helyi termékek márkázásának, egységes arculatának és kiserelésének, marketingjének és értékesítésének támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A LEADER forrás második legnagyobb összegű pályázati keretösszeggel támogatott intézkedése eredményeként a térség vándorlási különbözetének(2002-2006: -3%)csökkentése, vagy ideális esetben a tendencia megfordítása a tervezési időszak végére. A demográfiai jellemzőkben a korfa tekintetében javulás elérése az aktívkorú népesség arányának (jelenleg 62%) növekedése szempontjából. Új a közösségek szempontjából hasznos termelő és szolgáltató vállalkozások létrejötte. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

112

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 3/51 Kód: ÉM-98-GF-2-01 Sorszám: 2947

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1794142 EUR
897071 EUR
200000 EUR
2000 EUR
90 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

113

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 4/51 Kód: ÉM-98-GF-2-02 Sorszám: 2997

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi közösség számára hasznos vállalkozások, projektek támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térség vállalkozási szerkezetében közel 95 %-os részaránnyal a 10 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató mikro-vállalkozások a meghatározóak, amelyek a vidék gazdaságának alapvető foglalkoztatási bázisát adják a közüzemi szolgáltatók és a közszerfat követően. A fiatal népesség kényszerből, vagy a jobb megélhetés reményében elvándorol a szülőföldjéről, ami káros a demográfiai folyamatok és a jövő szempontjából, pedig jó kezdeményezésekkel lenne számukra is feladat és lehetőség a helyi szükségletek kielégítésében.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A negatív vándorlási különbözet(2002-2006: -3%)megállítása eszközei nem állnak rendelkezésre a térségben, ugyanakkor vannak helyi adottságokra épülő kihasználatlan vállalkozási lehetőségek és megoldatlan feladatok a helyi közösségek színvonalasabb ellátása terén. A szolgáltató tevékenység fontos gazdasági elem térségünkben is, azonban nem felel meg a minősége és a mennyisége a várakozásoknak.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Helyi hozzáadott értéket növelő technológiai fejlesztések, feldolgozó üzem létesítésének támogatása termelői együttműködésben. Helyi termékek márkázásának, egységes arculatának és kiserelésének, marketingjének és értékesítésének támogatása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A LEADER forrás második legnagyobb összegű pályázati keretösszeggel támogatott intézkedése eredményeként a térség vándorlási különbözetének(2002-2006: -3%)csökkentése, vagy ideális esetben a tendencia megfordítása a tervezési időszak végére. A demográfiai jellemzőkben a korfa tekintetében javulás elérése az aktívkorú népesség arányának (jelenleg 62%) növekedése szempontjából. Új a közösségek szempontjából hasznos termelő és szolgáltató vállalkozások létrejötte.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

114

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 4/51 Kód: ÉM-98-GF-2-02 Sorszám: 2997

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> LEADER - Vállalkozási alapú fejlesztés
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely

Egyéb paraméterek

Megoldási javaslat összes becsült költsége	90404 EUR
Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága	45202 EUR
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
Megvalósítás során várható kérelmek száma	6 db

Támogatási intenzitások

Vállalkozások	40%
Non-profit szervezetek	90%
Önkormányzatok	90%
Egyházak	90%
Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

115

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 5/51 Kód: ÉM-98-GF-A-01 Sorszám: 2366

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi mező- és erdőgazdaság, vadgazdálkodás, állattenyésztés tájlelő termelési, valamint...

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

Helyzet/adottság

- A térség hátrányos helyzetű településein a mező-, erdőgazdálkodás, állattenyésztés, vadgazdálkodás elaprózott (arányuk a vállalkozások körében 11%), kevés a helyi feldolgozó és az értékesítési kapcsolatok esetlegesek.

Probléma/lehetőség

- A helyi mező- és erdőgazdálkodási, vadgazdálkodási, állattenyésztési tevékenységekben a helyi hozzáadott érték tartalom és a piacképesség növelése.

Megoldási javaslat

- Termelői hálózat létrehozásának támogatása a tudás megosztására, közös gépbeszerzésre. Kézimunka igényes termelés elterjesztésének, fejlesztésének támogatása. Elsődleges feldolgozó üzem létesítésének támogatása termelői együttműködésben. Tradicionális helyi fajták termelésének és piacainak felkutatása. A változó helyi feltételeknek megfelelő fajták nemesítésének támogatása. Az erdőgazdálkodás, erdőkielégés fenntartható formáinak elterjesztése az erdő értékének növelésére. Helyi termékek márkázásának, egységes arculatának és kiszerezésének támogatása. Helyi termékek marketingjének és értékesítésének támogatása.

Várható eredmény

- A térségi szereplők számára elérhető támogatás igénybevételével 2015-ig megkezdődik a térségi agráriumának szerkezetátalakítása, a versenyképesség és a piacorientáció jegyében. Az agrárgazdaságok számára (mintegy 100 pályázat keretében) lehetőség nyílik arra, hogy tisztán mezőgazdasági profiljukat élelmiszer-feldolgozó tevékenységgel egészítsék ki és plusz bevételekhez jutva fenntartható módon javítsák jövedelmi helyzetüket, versenyképességüket.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

116

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 5/51 Kód: ÉM-98-GF-A-01 Sorszám: 2366

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása

Jogcímcsoport

- ÚMVP, de nem LEADER

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsemely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 1700000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 836560 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 100 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 0%
- Önkormányzatok 0%
- Egyházak 0%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

117

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 6/51 Kód: ÉM-98-GF-A-05 Sorszám: 2691

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés
Intézkedés: Helyi adottságokra épülő turizmus fejlesztése
Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|--------------------------------|---|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A helyi közösség területe az országos átlagnál kedvezőbb helyzetben van a természeti adottságok és ember alkotó idegenforgalmi vonzerők tekintetében. A szálláshelyek kihasználtsága változó, de szabad kapacitások rendelkezésre állnak, viszont kevés a látogatók kiszolgálását segítő minőségi attrakció, program kínálat. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A turisztikai – vendéglátó vállalkozások önértékeléséből nem képesek turisztikai programok összeállítására, térségi együttműködésre. Kevés a helyi adottságokhoz kapcsolódó emléktárgy, szuvenír és egyéb helyi jellegzetességű, készítésű ajándéktárgy és helyi jellegű program. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Helyi öko- és agroturisztikai bemutató terek, pincék, létesítmények fejlesztésének, karbantartásának támogatása. Helyi kulturális fesztiválok megrendezésének, marketingjének támogatása. Rekreációs és szabadidős turisztikai szolgáltatások fejlesztésének, fenntartásának támogatása. Helyi turisztikai célt is szolgáló kiállítótérek, rendezvények és marketingjük támogatása. Turista- és bicikliutak, látnivalók, kirándulóhelyek kialakítása, karbantartása. Konferenciák rendezése helyi fő- és középiskolák, kollégiumok, vállalatok bevonásával. Ajándéktárgyak, termékek készítésének és árusításának támogatása. Helyi kereskedők és vendéglátók bevonásának támogatása a turisztikai programokba, turisztikai fogadópontok létrehozása. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térségbe látogató idegenforgalmi szereplők által eltöltött vendégéjszakák száma a tervezési időszak végére 20%-kal emelkedik. Az így megemelkedett vendégéjszakákból származó plusz bevétel hozzájárul a térségi idegenforgalom hosszú távú fenntarthatósági fejlődéséhez. A pályázati támogatásokkal elősegített térségi rendezvények és fejlesztések a rendszeresen ismétlődő programok alapjaivá válnak. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

118

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 6/51 Kód: ÉM-98-GF-A-05 Sorszám: 2691

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 850000 EUR
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága 418280 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 70 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

119

Megoldási javaslatok 7/51 Kód: ÉM-98-GF-A-06 Sorszám: 2722

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi adottságokra épülő turizmus fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A helyi közösség területe az országos átlagnál kedvezőbb helyzetben van a természeti adottságok és ember alkotta idegenforgalmi vonzerők tekintetében. A szálláshelyek kihasználtsága változó, de szabad kapacitások rendelkezésre állnak, viszont kevés a látogatók kiszolgálását segítő minőségi attrakció, program kínálat.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A turisztikai – vendéglátó vállalkozások önerőből nem képesek turisztikai programok összeállítására, térségi együttműködésre. Kevés a helyi adottságokhoz kapcsolódó emléktárgy, szuvenir és egyéb helyi jellegzetességű, készítésű ajándéktárgy és helyi jellegű program.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Helyi öko- és agroturisztikai bemutató terek, pincék, létesítmények fejlesztésének, karbantartásának támogatása. Helyi kulturális fesztiválok megrendezésének, marketingjének támogatása. Rekreációs és szabadidős turisztikai szolgáltatások fejlesztésének, fenntartásának támogatása. Helyi turisztikai célt is szolgáló kiállítótérek, rendezvények és marketingjük támogatása. Turista- és bicikliutak, látnivalók, kirándulóhelyek kialakítása, karbantartása. Konferenciák rendezése helyi fő- és középiskolák, kollégiumok, vállalatok bevonásával. Ajándéktárgyak, termékek készítésének és árusításának támogatása. Helyi kereskedők és vendéglátók bevonásának támogatása a turisztikai programokba, turisztikai fogadópontok létrehozása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A térségbe látogató idegenforgalmi szereplők által eltöltött vendégéjszakák száma a tervezési időszak végére 20%-kal emelkedik. Az így megemelkedett vendégéjszakákból származó plusz bevétel hozzájárul a térségi idegenforgalom hosszú távú fenntarthatósági fejlődéséhez. A pályázati támogatásokkal elősegített térségi rendezvények és fejlesztések a rendszeresen ismétlődő programok alapjaivá válnak.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

120

Megoldási javaslatok 7/51 Kód: ÉM-98-GF-A-06 Sorszám: 2722

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Kishuta, Mikóháza, Pálháza, Sátoraljaújhely

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 90000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 41224 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 45%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

121

Megoldási javaslatok 8/51 Kód: ÉM-98-GF-B-01 Sorszám: 5332

Prioritás: Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés

Intézkedés: Helyi bio- és megújuló-energia hasznosításra épülő fejlesztések

Szektor/fejlesztési téma: Mezőgazdaság, erdő-, hal-, vadgazdálkodás

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> Alacsony a vállalkozási hajlandóság, az abszorpciós és innovációs képesség. A képzett fiatalok elvándorolnak a kedvezőbb megélhetés érdekében, az időskorúak közösségi segítségre szorulnak. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A mezőgazdasági és élelmiszeripari adottságok, a megújuló energiaforrások fokozottabb kihasználása, a térségi mikro-vállalkozások és magánszemélyek innovatív és minőségjavító bio- és megújuló-energia hasznosításon alapuló technológiák alkalmazásával. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Biogázt előállító és hőenergiává alakító üzemek létesítésének támogatása, Fa és faapríték energetikai hasznosításának támogatása, Brikettáló, pelletáló üzemek, technológiák létesítésének támogatása, Szélgenerátorok felszerelésének támogatása, Hőszivattyús melegítőrendszerek kiépítésének támogatása közösségi épületeknél, Napelemek, napkollektorok felszerelésének támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Mo. import energiafüggőségére, továbbá a környezetvédelmi kihívásokra hatékony választ adhat a megújuló energiaforrások kokozottabb alkalmazása. További előny a vidéki jövedelemtermelő képesség (agrártermelők) erősítése. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

122

Megoldási javaslatok 8/51 Kód: ÉM-98-GF-B-01 Sorszám: 5332

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> KEOP - 4. prioritás - A megújuló energiaforrás-felhasználás növelése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvágy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvágy, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	30%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	0%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	600000 EUR	Önkormányzatok	30%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR	Egyházak	0%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	40 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

123

Megoldási javaslatok 9/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-18 Sorszám: 2895

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Településképet javító kisléptékű településfejlesztés támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|--------------------------------|---|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeiben jellemző az elhanyagolt illetve nem egységes településképet, az alapvető közlekedési infrastruktúrában jelentkező hiányosságok. A települések önkormányzatai számára feladatot jelent a települések arculatát meghatározó vidéki lakókörnyezet, a közösségi terek, a közterületek állapotának megújítása, fejlesztése. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeiben meglévő probléma a közösségi terek, közterületek elhanyagolt állapota, EU követelményeknek megfelelő játszóterek hiánya. A rendezett, vonzó, esztétikus településképet hiánya rontja a lakosság komfortérzetét, negatív módon befolyásolja a települések iránt jelentkező idegenforgalmat, illetve a települések imázsát. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kistérségi decentrumok központjai építészeti-felújítási terveinek elkészítése. Játszóterek, faluközpontok kialakítása. Helyi lakosság környezeti igényességének javítása versenyekkel, díjakkal, rendezvényekkel, parkosítással. Közösségszervező terek kialakítása, felújítása, technikai feltételek fejlesztése. Középületek felújítása, felszereltségük javítása. Közvilágítás, díszvilágítás fejlesztésének támogatása, parkosítás. Parkolók, pihenőhelyek kialakítása, temető, ravatalozó rekonstrukciója, önkormányzati tulajdonban álló épületek fejlesztéséhez kapcsolódó tervek készítése. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség eredményes pályázatot benyújtó településeiben (min. 75%) várhatóan megújul és egységessé, tájba illővé válik a településképet. A falufejlesztési forrás mintegy felét kitevő HPME transzparensé teszi a térségi vidékfejlesztési programot, hozzájárul a településképet középtávú fenntartható fejlesztéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

124

Megoldási javaslatok 9/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-18 Sorszám: 2895

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsémely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1300000 EUR
984268 EUR
20000 EUR
4000 EUR
150 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások
 - Non-profit szervezetek
 - Önkormányzatok
 - Egyházak
 - Természetes személyek
- 0%
90%
90%
90%
0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

125

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 10/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-03 Sorszám: 4762

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Településképet javító kisléptékű településfejlesztés támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeiben jellemző az elhanyagolt illetve nem egységes településképet, az alapvető közlekedési infrastruktúrában jelentkező hiányosságok. A települések önkormányzatai számára feladatot jelent a települések arculatát meghatározó vidéki lakókörnyezet, a közösségi terek, a közterületek állapotának megújítása, fejlesztése. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeiben meglévő probléma a közösségi terek, közterületek elhanyagolt állapota, EU követelményeknek megfelelő játszóterek hiánya. A rendezett, vonzó, esztétikus településképet hiánya rontja a lakosság komfortérzetét, negatív módon befolyásolja a települések iránt jelentkező idegenforgalmat, illetve a települések imázsát. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Helyi lakosság környezeti igényességének javítása versenyekkel, díjakkal, rendezvényekkel. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség eredményes pályázatot benyújtó településeiben (min. 75%) várhatóan megújul és egységessé, tájba illové válik a településképet. A falufejlesztési forrás mintegy felét kitevő HPME transzparensé teszi a térségi vidékfejlesztési programot, hozzájárul a településképet középtávú fenntartható fejlesztéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

126

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 10/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-03 Sorszám: 4762

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsémely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

157045 EUR
59805 EUR
200000 EUR
2000 EUR
45 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 40% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

127

Megoldási javaslatok 11/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-19 Sorszám: 2896

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Településképet javító kisléptékű településfejlesztés támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településein jellemző az elhanyagolt illetve nem egységes településképet, az alapvető közlekedési infrastruktúrában jelentkező hiányosságok. A települések önkormányzatai számára feladatot jelent a települések arculatát meghatározó vidéki lakókörnyezet, a közösségi terek, a közterületek állapotának megújítása, fejlesztése. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség településein meglévő probléma a közösségi terek, közterületek elhanyagolt állapota, EU követelményeknek megfelelő játszóterek hiánya. A rendezett, vonzó, esztétikus településképet hiánya rontja a lakosság komfortérzetét, negatív módon befolyásolja a települések iránt jelentkező idegenforgalmat, illetve a települések imázsát. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kistérségi decentrumok központjai építészeti-felújítási terveinek elkészítése. Játszóterek, faluközpontok kialakítása. Helyi lakosság környezeti igényességének javítása versenyekkel, díjakkal, rendezvényekkel, parkosítással. Közösségszervező terek kialakítása, felújítása, technikai feltételek fejlesztése. Középületek felújítása, felszereltségük javítása. Közvilágítás, díszvilágítás fejlesztésének támogatása, parkosítás. Parkolók, pihenőhelyek kialakítása, temető, ravatalozó rekonstrukciója, önkormányzati tulajdonban álló épületek fejlesztéséhez kapcsolódó tervek készítése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség eredményes pályázatot benyújtó településein (min. 75%) várhatóan megújul és egységessé, tájba illové válik a településképet. A falufejlesztési forrás mintegy felét kitevő HPME transzparenssé teszi a térségi vidékfejlesztési programot, hozzájárul a településképet középtávú fenntartható fejlesztéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

128

Megoldási javaslatok 11/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-19 Sorszám: 2896

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 322 Falumegújítás és -fejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 45000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 36341 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 9 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 0%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

129

Megoldási javaslatok 12/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-16 Sorszám: 2911

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi értékek és örökség feltárása, megőrzése és védelme

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségi települések nagy részén található természeti és épített örökség kategóriájába tartozó területek, műemlék épületek, helyi védelem alatt álló épületek, történelmi emlékhelyek. Ezek döntően állami, közösségi, egyházi, vagy önkormányzati tulajdonúak. A gazdag történelmi múlt lassan feledésbe merül, a helyi társadalom is megfeledkezik értékeiről. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A településeken fellelhető természeti értékek és épített örökség jelentős részben elhanyagolt állapotban vannak, felújításra szorulnak. Az értékek nagy része jelenleg is közösségi célokat szolgál, más részük viszont kihasználatlan. A leromlott természeti és műszaki állapot rontja a további hasznosítás lehetőségét, behatárolja a hasznosítást, ennek hiányában a visszafordíthatatlan pusztulás veszélye fenyeget. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Legalább helyi védettségű természeti értékek őrzésének, védelmének támogatása. Épített örökség védelmének, felújításának, fenntartható működtetése. Helyi kultúrát, történelmet feldolgozó, ápoló rendezvények, tevékenységek támogatása. Helyi természeti és ember alkotta adottságok, értékek felkutatása, bemutatása és megőrzése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A program eredményeként fennmaradnak a természeti és épített értékek, a helyi kultúrát feldolgozó ápoló tevékenységek. Az intézkedés eredményeként 15 helyi jelentőségű érték kerül megőrzésre. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

130

Megoldási javaslatok 12/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-16 Sorszám: 2911

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsemely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

800000 EUR
667707 EUR
200000 EUR
4000 EUR
75 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 0% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

131

Megoldási javaslatok 13/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-17 Sorszám: 2916

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi értékek és örökség feltárása, megőrzése és védelme

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségi települések nagy részén található természeti és épített örökség kategóriájába tartozó területek, műemlék épületek, helyi védelem alatt álló épületek, történelmi emlékhelyek. Ezek döntően állami, közösségi, egyházi, vagy önkormányzati tulajdonúak. A gazdag történelmi múlt lassan feledésbe merül, a helyi társadalom is megfeledkezik értékeiről. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A településeken fellelhető természeti értékek és épített örökség jelentős részben elhanyagolt állapotban vannak, felújításra szorulnak. Az értékek nagy része jelenleg is közösségi célokat szolgál, más részük viszont kihasználatlan. A leromlott természeti és műszaki állapot rontja a további hasznosítás lehetőségét, behatárolja a hasznosítást, ennek hiányában a visszafordíthatatlan pusztulás veszélye fenyeget. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Legalább helyi védettségű természeti értékek őrzésének, védelmének támogatása. Épített örökség védelmének, felújításának, fenntartható működtetése. Helyi kultúrát, történelmet feldolgozó, ápoló rendezvények, tevékenységek támogatása. Helyi természeti és ember alkotta adottságok, értékek felkutatása, bemutatása és megőrzése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A program eredményeként fennmaradnak a természeti és épített értékek, a helyi kultúrát feldolgozó ápoló tevékenységek. Az intézkedés eredményeként 15 helyi jelentőségű érték kerül megőrzésre. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

132

Megoldási javaslatok 13/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-17 Sorszám: 2916

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 56000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 50536 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 20000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 10 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 0% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

133

Megoldási javaslatok 14/51 Kód: ÉM-98-SzF-5-01 Sorszám: 3088

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi értékek és örökség feltárása, megőrzése és védelme

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségi települések nagy részén található természeti és épített örökség kategóriájába tartozó területek, műemlék épületek, helyi védelem alatt álló épületek, történelmi emlékhelyek. Ezek döntően állami, közösségi, egyházi, vagy önkormányzati tulajdonúak. A gazdag történelmi múlt lassan feledésbe merül, a helyi társadalom is megfeledkezik értékeiről. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A településeken fellelhető természeti értékek és épített örökség jelentős részben elhanyagolt állapotban vannak, felújításra szorulnak. Az értékek nagy része jelenleg is közösségi célokat szolgál, más részük viszont kihasználatlan. A leromlott természeti és műszaki állapot rontja a további hasznosítás lehetőségét, behatárolja a hasznosítást, ennek hiányában a visszafordíthatatlan pusztulás veszélye fenyeget. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Legalább helyi védettségű természeti értékek őrzésének, épített örökségek védelmét célzó közösségi célú szakmai együttműködés. Kultúrát, történelmet feldolgozó, helyi természeti és ember alkotta adottságok, értékek felkutatása, bemutatása együttműködés keretében. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A program eredményeként fennmaradnak a természeti és épített értékek, a helyi kultúrát feldolgozó ápoló tevékenységek. AIII. Tengely örökségvédelmi intézkedése és a leader program jelen intézkedése eredményeként 15 helyi jelentőségű érték kerül megővésre. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

134

Megoldási javaslatok 14/51 Kód: ÉM-98-SzF-5-01 Sorszám: 3088

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

100510 EUR
47844 EUR
200000 EUR
2000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

135

Megoldási javaslatok 15/51 Kód: ÉM-98-SzF-5-02 Sorszám: 3090

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi értékek és örökség feltárása, megőrzése és védelme

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségi települések nagy részén található természeti és épített örökség kategóriájába tartozó területek, műemlék épületek, helyi védelem alatt álló épületek, történelmi emlékhelyek. Ezek döntően állami, közösségi, egyházi, vagy önkormányzati tulajdonúak. A gazdag történelmi múlt lassan feledésbe merül, a helyi társadalom is megfeledkezik értékeiről. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A településeken fellelhető természeti értékek és épített örökség jelentős részben elhanyagolt állapotban vannak, felújításra szorulnak. Az értékek nagy része jelenleg is közösségi célokat szolgál, más részük viszont kihasználatlan. A leromlott természeti és műszaki állapot rontja a további hasznosítás lehetőségét, behatárolja a hasznosítást, ennek hiányában a visszafordíthatatlan pusztulás veszélye fenyeget. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Legalább helyi védettségű természeti értékek őrzésének, épített örökségek védelmét célzó közösségi célú szakmai együttműködés. Kultúrát, történelmet feldolgozó, helyi természeti és ember alkotta adottságok, értékek felkutatása, bemutatása együttműködés keretében. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A program eredményeként fennmaradnak a természeti és épített értékek, a helyi kultúrát feldolgozó ápoló tevékenységek. A III. Tengely örökségvédelmi intézkedése és a leader program jelen intézkedése eredményeként 5 helyi jelentőségű érték kerül megővésre. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

136

Megoldási javaslatok 15/51 Kód: ÉM-98-SzF-5-02 Sorszám: 3090

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Térségen belüli szakmai együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

8000 EUR
5424 EUR
200000 EUR
1000 EUR
5 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

137

Megoldási javaslatok 16/51 Kód: ÉM-98-GF-A-04 Sorszám: 2655

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyben hiányzó alapszolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség hátrányos helyzetű településein a szolgáltatások száma alacsony, kedvezőtlen eloszlású, aminek oka részben a vállalkozói tőkeszegénység, valamint a szerény fizetőképes kereslet. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség hátrányos helyzetű településein egyes szolgáltatások hiányoznak, vagy nincsenek összhangban a helyi lakosság, intézmények és vállalkozások, illetve az ide látogató idegenforgalmi szereplők és potenciális befektetők igényeivel. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Adminisztratív szolgáltatások kialakítása. Kereskedelmi szolgáltatások kialakítása. Kulturális, kommunikációs szolgáltatások. Rekreációs és sport szolgáltatások. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Bővül és javul a térség településein, kistérségi központjaiban a lakosság által igényelhető szolgáltatások köre. A várhatóan 50 eredményes pályázat megfelelő eloszlás esetén hozzá fog járulni az élhetőbb Zemplén kialakulásához. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

138

Megoldási javaslatok 16/51 Kód: ÉM-98-GF-A-04 Sorszám: 2655

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Herceggút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1003872 EUR
501936 EUR
200000 EUR
4000 EUR
50 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 50% |
| Önkormányzatok | 50% |
| Egyházak | 50% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

139

Megoldási javaslatok 17/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-03 Sorszám: 3044

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyben hiányzó alapszolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

- | | |
|------------------------|---|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A közösségi együttműködés, a szabadidő tartalmasabb eltöltési feltételeinek megteremtésére már eddig is többféle profit, illetve non-profit jellegű szolgáltatás létesítésére került sor a térség településein. Ennek ellenére még mindig vannak kielégítetlen igények, megoldatlan feladatok. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség, főleg kisebb településein üzleti alapon sokszor nem gazdaságos alapszolgáltatásokat fenntartani, viszont a civil szervezeteknek ehhez nincs elegendő ismeretük, eszközük, az önkormányzatok pedig elsősorban a helyi sportkörök támogatására szánják pénzeszközöket. Így egy-egy egyszerű szolgáltatási igény kielégítése végett is a térségi központokba kell utaznia az állampolgárnak. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Közösségi célú rekreációs és sport, kulturális, kommunikációs fejlesztések. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A három kistérségben egy-egy vállalkozó, vagy civil szervezet által – legalább középtávon – fenntartott szolgáltató pont kialakítása, akár kapcsolatos más tevékenységekhez is, mely a kistérség lakossága számára az életminőség javulásának érzetét kelti. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

140

Megoldási javaslatok 17/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-03 Sorszám: 3044

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

136000 EUR
71765 EUR
200000 EUR
2000 EUR
22 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

141

Megoldási javaslatok 18/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-04 Sorszám: 3048

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyben hiányzó alapszolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

- | | |
|--------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A közösségi együttműködés, a szabadidő tartalmasabb eltöltési feltételeinek megteremtésére már eddig is többféle profit, illetve non-profit jellegű szolgáltatás létesítésére került sor a térség településein. Ennek ellenére még mindig vannak kielégítetlen igények, megoldatlan feladatok. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség, főleg kisebb településein üzleti alapon sokszor nem gazdaságos alapszolgáltatásokat fenntartani, viszont a civil szervezeteknek ehhez nincs elegendő ismeretük, eszközük, az önkormányzatok pedig elsősorban a helyi sportkörök támogatására szánják pénzeszközöket. Így egy-egy egyszerű szolgáltatási igény kielégítése végett is a térségi központokba kell utaznia az állampolgárnak. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Közösségi célú rekreációs és sport, kulturális, kommunikációs fejlesztések. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A három kistérségben egy-egy vállalkozó, vagy civil szervezet által – legalább középtávon – fenntartott szolgáltató pont kialakítása, akár kapcsolatos más tevékenységekhez is, mely a kistérség lakossága számára az életminőség javulásának érzetét kelti. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

142

Megoldási javaslatok 18/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-04 Sorszám: 3048

Leírás

- | | |
|---|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	6100 EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	3013 EUR	Non-profit szervezetek	90%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR	Önkormányzatok	90%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	1000 EUR	Egyházak	90%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	5 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

143

Megoldási javaslatok 19/51 Kód: ÉM-98-GF-A-13 Sorszám: 2752

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Kulturális és szabadidős szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településein kialakult hagyományai vannak a kulturális és egyéb témájú fesztiváloknak, rendezvényeknek, közösségi programoknak. Ezen programok szervezői jellemzően az önkormányzatok, esetenként csak a helyi sport életre korlátozódnak és ezen a területen is alacsony a civil szféra aktivitása. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A kulturális és szabadidős programok, rendezvények gyakorta összehangolatlanul, szélesebb körű kommunikáció nélkül, csupán a helyiek részvételével valósulnak meg, ezért turisztikai hasznosságuk elmarad a várakozásoktól. A turisztikai célú programok szervezésében lehetőség nyílna az egyházak, hobbiklubok, sport és egyéb egyesületek aktívabb bekapcsolására, rendezvényeik összehangolására az idegenforgalmi szezonális vonalra. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Helyi kulturális fesztiválok megrendezésének, marketingjének támogatása. Hobbiklubok, közművelődési és közösségi programok szervezése, működtetése. Sportlétesítmények építése, fejlesztése, felújítása. Sport és kulturális klubok, egyesületek, társulatok támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Összehangolt és színvonalas marketinggel támogatott, turisztikai látványosságként értékesíthető kulturális és szabadidős programok kínálati köre bővül, a civil szféra aktívan bekapcsolódik ezek szervezésébe, megrendezésébe. Az intézkedés keretében pályázható forrás mintegy 10-15 attrakció fenntartható fejlesztését alapozza meg. |

Megoldási javaslatok 19/51 Kód: ÉM-98-GF-A-13 Sorszám: 2752

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pustafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 430000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 209140 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 20/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-03 Sorszám: 3052

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem
Intézkedés: Kulturális és szabadidős szolgáltatások fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Szabadidős tevékenységekre és sportolásra alkalmas infrastruktúra

Helyzet/adottság

- A térség településein kialakult hagyományai vannak a kulturális és egyéb témájú fesztiváloknak, rendezvényeknek, közösségi programoknak. Ezen programok szervezői jellemzően az önkormányzatok, esetenként csak a helyi sport életre korlátozódnak és ezen a területen is alacsony a civil szféra aktivitása.

Probléma/lehetőség

- A kulturális és szabadidős programok gyakorta összehangolatlanul, szélesebb körű kommunikáció nélkül, csupán a helyiek részvételével valósulnak meg, ezért turisztikai hasznosságuk elmarad a várakozásoktól. A turisztikai programokkal lehetővé válik az egyházak, hobbiklubok, sport és egyéb egyesületek aktívabb bekapcsolása, rendezvényeik összehangolása az idegenforgalmi szezonális vonzerő erősítésére, kiterjesztésére.

Megoldási javaslat

- Helyi kulturális fesztiválok marketingjének támogatása. Hobbiklubok, közművelődési és közösségi programok szervezése.
- Kisléptékű sportlétesítmények építése, fejlesztése, felújítása.

Várható eredmény

- Összehangolt és színvonalas marketinggel támogatott, turisztikai látványosságként értékesíthető kulturális és szabadidős programok kínálati köre bővül, a civil szféra aktívan bekapcsolódik ezek szervezésébe, megrendezésébe. A II. tengely falu-és szolgáltatás fejlesztéssel kapcsolódó leader intézkedés keretében pályázható forrás mintegy 5-10 további szabadidős program, attrakció fenntartható fejlesztését alapozza meg.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

146

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 20/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-03 Sorszám: 3052

Leírás

Támogatási forrás

- ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása

Jogcímcsoport

- LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések

Hátrányos helyzet

- Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat

Megoldási javaslat által érintett települések listája

- Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

750000 EUR
 41863 EUR
 200000 EUR
 1000 EUR
 25 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások
 - Non-profit szervezetek
 - Önkormányzatok
 - Egyházak
 - Természetes személyek
- 50%
 90%
 90%
 90%
 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

147

Megoldási javaslatok 21/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-01 Sorszám: 3054

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi média fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|--------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben sugárzó körzeti televízió, rádió működik, több önkormányzat jelentet meg időszakos kiadványokat. Ugyanakkor egyre nagyobb az igény a lakosságban a helyi hírek iránt, s a kulturális és egyéb eseményekről való tájékoztatásra. Ez a Zempléni identitás erősítését is szolgáló folyamat érdemesnek látszik a támogatásra. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi média jellemzően a helyi önkormányzatok támogatásával működik, ugyanakkor az egészséges társadalmi önszerveződés igényelné a független szereplők megjelenését is, ám erre a civil szférának kevés az esélye az ismert alacsony fokú mecenatúra és önerőgyengeség miatt. Viszont ötletek, kezdeményezések vannak, így a megvalósítást inkább az anyagi feltételek meglétének hiánya gátolja. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Közösségi célú lakossági tájékoztatás, ismeretterjesztés, kommunikációs szolgáltatások fejlesztése. Helyi elektronikus és nyomtatott média eszközfejlesztése. Nyomtatott és elektronikus hírlevél szerkesztése, kiadása. Mozgóképes webkamerás rendszer kialakítása, beszerzése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A mintegy 150 MFT forrásból gazdálkodó intézkedés meghirdetett pályázatain gerjesztője lehet az aktívabb kommunikációnak, akár az elektronikus, akár a nyomtatott sajtótermékek megjelenítése és folyamatos működtetése révén. A térség lakossága és az ide látogató turisták teljesebb képet kaphatnak a helyi kulturális és egyéb eseményekről, ezen keresztül javul a lakosság komfortérzete, a látogatók pedig egy pezsgőbb közösségi életéről kaphatnak képet. |

Megoldási javaslatok 21/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-01 Sorszám: 3054

Leírás

- | | |
|---|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

110000 EUR
59805 EUR
200000 EUR
2000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Megoldási javaslatok 22/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-02 Sorszám: 3055

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Helyi média fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben sugárzó körzeti televízió, rádió működik, több önkormányzat jelentet meg időszaki nyomtatott kiadványokat. Ugyanakkor egyre nagyobb az igény a lakosságban a helyi hírek iránt, s a kulturális és egyéb eseményekről való tájékoztatásra. Ez a Zempléni identitás erősítését is szolgáló folyamat érdemesnek látszik a támogatásra. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi média jellemzően a helyi önkormányzatok támogatásával működik, ugyanakkor az egészséges társadalmi önszerveződés igényelné a független szereplők megjelenését is, ám erre a civil szférának kevés az esélye az ismert alacsony fokú mecenatúra és önerőgyengeség miatt. Viszont ötletek, kezdeményezések vannak, így a megvalósítást inkább az anyagi feltételek meglétének hiánya gátolja. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Közösségi célú lakossági tájékoztatás, ismeretterjesztés, kommunikációs szolgáltatások fejlesztése. Helyi elektronikus és nyomtatott média eszközfejlesztése. Nyomtatott és elektronikus hírlevél szerkesztése, kiadása. Mozgóképes webkamerás rendszer kialakítása, beszerzése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A mintegy 150 MFT forrásból gazdálkodó intézkedés meghirdetett pályázatain gerjesztője lehet az aktívabb kommunikációnak, akár az elektronikus, akár a nyomtatott sajtótermékek megjelenítése és folyamatos működtetése révén. A térség lakossága és az ide látogató turisták teljesebb képet kaphatnak a helyi kulturális és egyéb eseményekről, ezen keresztül javul a lakosság komfortérzete, a látogatók pedig egy pezsgőbb közösségi életéről kaphatnak képet. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

150

Megoldási javaslatok 22/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-02 Sorszám: 3055

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

5500 EUR
3013 EUR
200000 EUR
1000 EUR
5 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

151

Megoldási javaslatok 23/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-04 Sorszám: 3067

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Társadalmi tőke erősítése - konfliktuskezelés

Szektor/fejlesztési téma: Közbiztonsági szolgálat

- | | |
|--------------------------------|--|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség nagyszámú roma kisebbsége, valamint a többi kisebbség (németek, ruszinok, szlovákok) és a többség együttélését, egymás megértését javító kezdeményezések jelen vannak környezetünkben, s néhány súlyos bűnsetttől eltekintve a konfliktuskezelés, megelőzés is eredményesnek tekinthető. A térségben működik a roma érdekképviselet, s igyekeznek is felvilágosító munkát végezni. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A viszonylag békés együttélési helyzet stabilitásának megőrzése viszont igényli a további, hasonló jellegű tevékenységet, s nem is elsősorban az állami erőszakszervezetek részéről, hanem a társadalom e kérdések iránt fogékony szerveződése által. A társadalmi tőke megőrzésének, erősítésének igénye, a civilek forráshiánya indokolja az intézkedésre szánt szerény keretösszeggel is program fenntartható működtetését. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kisebbségek közös kulturális rendezvényeinek szervezése egymás életmódjának, attitűdjeinek megismerésére. A roma szegregáció elleni meggyőzést, nevelést szolgáló kulturális, ismeretterjesztő programok rendezésének támogatása. Térségi bűnmegelőzési, tanácsadási programok. A 20.századi történelmi múlt témáinak feldolgozását célzó kulturális tevékenységek, rendezvények támogatása. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség fenntartható módon képes lesz kezelni a helyi társadalmi feszültségeket, konfliktusokat, s ezek nem terjednek át a roma reláción kívüli más kisebbségi területekre. Az intézkedés támogatásai hozzájárulnak az élhetőbb Zemplén fenntartható társadalmi békéjéhez, a helyi lakosság komfortérzetének megőrzéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

152

Megoldási javaslatok 23/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-04 Sorszám: 3067

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvát, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénnagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 25000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 17943 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 2000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 12 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

153

Megoldási javaslatok 24/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-05 Sorszám: 3073

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Társadalmi tőke erősítése - konfliktuskezelés

Szektor/fejlesztési téma: Közbiztonsági szolgálat

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség nagyszámú roma kisebbsége, valamint a többi kisebbség (németek, ruszinok, szlovákok) és a többség együttélését, egymás megértését javító kezdeményezések jelen vannak környezetünkben, s néhány súlyos bűnesettől eltekintve a konfliktuskezelés, megelőzés is eredményesnek tekinthető. A térségben működik a roma érdekképviselő, s igyekeznek is felvilágosító munkát végezni. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A viszonylag békés együttélési helyzet stabilitásának megőrzése viszont igényli a további, hasonló jellegű tevékenységet, s nem is elsősorban az állami erőszakszervezetek részéről, hanem a társadalom e kérdések iránt fogékony szerveződései által. A társadalmi tőke megőrzésének, erősítésének igénye, a civilek forráshiánya indokolja az intézkedésre szánt szerény keretösszeggel is program fenntartható működtetését. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kisebbségek közös kulturális rendezvényeinek szervezése egymás életmódjának, attitűdjeinek megismerésére. A roma szegregáció elleni meggyőzést, nevelést szolgáló kulturális, ismeretterjesztő programok rendezésének támogatása. Térségi bűnmegelőzési, tanácsadási programok. A 20.századi történelmi múlt témáinak feldolgozását célzó kulturális tevékenységek, rendezvények támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség fenntartható módon képes lesz kezelni a helyi társadalmi feszültségeket, konfliktusokat, s ezek nem terjednek át a roma reláción kívüli más kisebbségi területekre. Az intézkedés támogatásai hozzájárulnak az élhetőbb Zemplén fenntartható társadalmi békéjéhez, a helyi lakosság komfortérzetének megőrzéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

154

Megoldási javaslatok 24/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-05 Sorszám: 3073

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

3000 EUR
1507 EUR
200000 EUR
1000 EUR
3 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

155

Megoldási javaslatok 25/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-08 Sorszám: 3061

Prioritás: Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása - örökségvédelem

Intézkedés: Szolgáltatásokhoz való hozzáférés támogatása

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térségben az időskorúak ellátása, segítése nagy arányuk (a lakosság 19 %-a 59 év feletti) miatt komoly és önerőből sokszor nehezen megoldható feladat, mivel a fiatalok elvándorlása miatt az idős hozzátartozók magukra maradtak. A térségben nincs megoldva a krízishelyzetbe került emberek átmeneti elhelyezése sem.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> Az állami egészségügyi és szociális rendszer minden igyekezete ellenére sem tudja pótolni a távolélő hozzátartozók hiányából fakadó elesettséget az idősek körében. Ezt a feladatot részben az önkormányzatok vállalták fel, de ebben a munkában a civilekre is komoly feladat hárulna, ha ehhez forrásokkal rendelkeznének.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Jelzőrendszeres házi segítségnyújtó szolgáltatások kiépítésének támogatása. Szociális és egészségügyi ellátás elérését segítő szállítójárművek beszerzése, üzemeltetése. Egészségügyi kezelés, szociális ellátás igénybevételét segítő átmeneti szállás működtetése. Kulturális rendezvényekre, előadásokra szervező és utazási szolgáltatás működtetése.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> Az időskorúak, egyedül élők számára növekszik az egyéni biztonságtudat, valamint a gondoskodás érzése révén a helyi társadalomnak is elégedettebb tagjai maradnak. A gondoskodás megtapasztalása elgondolkodtatja az elszármazottakat afelől, hogy visszatérjenek őseik földjére, mert itt fenntartható módon működik az egyén és közösség kapcsolata, kölcsönös segítése. Mindezen pozitív folyamat hozzájárul az élhetőbb Zemplén megteremtéséhez, a térség revitalizációjához.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

156

Megoldási javaslatok 25/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-08 Sorszám: 3061

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÉMOP - 4. prioritás - Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberegki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Herceggút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdacska, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

- 20000 EUR
- 11961 EUR
- 200000 EUR
- 2000 EUR
- 8 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások
- Non-profit szervezetek
- Önkormányzatok
- Egyházak
- Természetes személyek

- 50%
- 90%
- 90%
- 90%
- 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

157

Megoldási javaslatok 26/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-14 Sorszám: 2898

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Kulturális értékek és hagyományok, hitélet ápolása

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeinek túlnyomó többségében (85%) fellelhetőek nemzetközi, országos és helytörténeti értékkel bíró nevezetességek, néprajzi, népművészeti emlékek, továbbá letűnt mesterségek szerszámjai, eszközei. Napjainkban egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik a hagyományos életmód és a történeti épített és tárgyi emlékek iránt. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi adottságok, értékek és hagyományok megőrzése és fenntartható fejlesztés a belső erőforrásokkal nem biztosítható, a lakosság életmód változása okán az érdeklődés perifériájára kerülnek. Hiányoznak a megismertetést szolgáló marketing akciók is. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kulturális (épített) örökség megőrzése, fenntartása, fejlesztése. Természeti, tájképi és történeti örökség megőrzése és fejlesztése. Hagyományörző egyesületek, csoportok fejlesztése. Hitéletet segítő, bemutató és támogató civil akciók, kezdeményezések felkarolása. Kulturális értékek bemutatását, megismertetését szolgáló marketing programok, akciók támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Az intézkedés keretében felhasználható pályázati támogatással revitalizálódnak a térség kulturális öröksége, hagyományai. A fenntarthatóság követelményként megjelenik a térségi lakosság körében a hagyományok értékének a tisztelete és megőrzésének szándéka. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

158

Megoldási javaslatok 26/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-14 Sorszám: 2898

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1650000 EUR
1136561 EUR
200000 EUR
4000 EUR
70 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások
 - Non-profit szervezetek
 - Önkormányzatok
 - Egyházak
 - Természetes személyek
- 0%
90%
90%
90%
0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

159

Megoldási javaslatok 27/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-15 Sorszám: 2907

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Kulturális értékek és hagyományok, hitélet ápolása

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeinek túlnyomó többségében (85%) fellelhetőek nemzetközi, országos és helytörténeti értékkel bíró nevezetességek, néprajzi, népművészeti emlékek, továbbá letűnt mesterségek szerszámai, eszközei. Napjainkban egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik a hagyományos életmód és a történeti épített és tárgyi emlékek iránt. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi adottságok, értékek és hagyományok megőrzése és fenntartható fejlesztés a belső erőforrásokkal nem biztosítható, a lakosság életmód változása okán az érdeklődés perifériájára kerülnek. Hiányoznak a megismertetést szolgáló marketing akciók is. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kulturális (épített) örökség megőrzése, fenntartása, fejlesztése. Természeti, tájképi és történeti örökség megőrzése és fejlesztése. Hagyományörző egyesületek, csoportok fejlesztése. Hitéletet segítő, bemutató és támogató civil akciók, kezdeményezések felkarolása. Kulturális értékek bemutatását, megismertetését szolgáló marketing programok, akciók támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Az intézkedés keretében felhasználható pályázati támogatással revitalizálódik a térség kulturális öröksége, hagyományai. A fenntarthatóság követelményként megjelenik a térségi lakosság körében a hagyományok értékének a tisztelete és megőrzésének szándéka. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

160

Megoldási javaslatok 27/51 Kód: ÉM-98-SzF-A-15 Sorszám: 2907

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 323A A kulturális örökség megőrzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 73117 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 65806 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 5 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 0% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

161

Megoldási javaslatok 28/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-01 Sorszám: 2988

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Kulturális értékek és hagyományok, hitélet ápolása

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség településeinek túlnyomó többségében (85%) fellelhetők nemzeti, országos és helytörténeti értékkel bíró nevezetességek, néprajzi, népművészeti emlékek, továbbá letűnt mesterségek szerszámai, eszközei. Napjainkban egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik a hagyományos életmód és a történeti épített és tárgyi emlékek iránt. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térségi adottságok, értékek és hagyományok megőrzése és fenntartható fejlesztés a belső erőforrásokkal nem biztosítható, a lakosság életmód változása okán az érdeklődés perifériájára kerülnek. Hiányoznak a megismertetést szolgáló marketing akciók is. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Hagyományőrző egyesületek, csoportok fejlesztése. Hitéletet segítő, bemutató és támogató civil akciók, kezdeményezések felkarolása. Kulturális értékek bemutatását, megismertetését szolgáló marketing programok, akciók támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Az intézkedés keretében felhasználható pályázati támogatással revitalizálódik a térség kulturális öröksége, hagyományai. A fenntarthatóság követelményként megjelenik a térségi lakosság körében a hagyományok értékének a tisztelete és megőrzésének szándéka. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

162

Megoldási javaslatok 28/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-01 Sorszám: 2988

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Rendezvény |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

65785 EUR
59805 EUR
20000 EUR
2000 EUR
15 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 0% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

163

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 29/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-02 Sorszám: 3030

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: A térségi, települési és személyes identitás és kohézió megerősítése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/ adottság	<ul style="list-style-type: none"> Zemplén térségre jellemző az identitásörzés és az erős kohézió, ami pozitív következménye a lakosság elzártságának, egymásra utaltságának. Viszont a társadalmi keretek fellazulása és az értékrend válsága a fenntarthatóságot veszélyezteti.
Probléma/ lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A meglévő kedvező alapok megőrzése érdekében kezdeményezett önkormányzati és civil aktivitások önmagukban nem képesek a negatív irányú tendenciák megfordítására, ezért az identitás megőrzése, s ezzel a helyi társadalmi kohézió fellazulása figyelhető meg, ami az emberek egymás iránti közömbösségében ölt testet. Mindez elvezet a helyi társadalom széteséséhez, az együttélési normák tagadásához.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Térségi identitást és összefogást erősítő programok támogatása. Települési együttműködést erősítő akciók, rendezvények támogatása. Belső emberi kohéziót erősítő humán tréningek és akciók támogatása. Fiatalok térségi tudatának erősítése rendezvényekkel, fesztiválokkal. A térség múltjának és büszkeségeinek rendezvényekhez, programokhoz kapcsolódó bemutatása nyomtatott és elektronikus kiadványokban, médiában.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A leader közösségi jellegű programok legnagyobb összeggel támogatott intézkedése a Zemplén tudat erősítése, a kohéziós törekvések revitalizálása által hozzájárul a fiatalok szülőföldön maradásához, egzisztenciájuk itteni megteremtésének akarásához, az idősebbek számára pedig fenntarthatóvá válik az az örökség, amiért érdemes tenniük szűkebb környezetükben, településükön.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

164

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 29/51 Kód: ÉM-98-SzF-4-02 Sorszám: 3030

Leírás

Támoga- tási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
Jogcím- csoport	<ul style="list-style-type: none"> LEADER - Rendezvény
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települé- sek listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

Megoldási javaslat összes becsült költsége	125000 EUR
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	89707 EUR
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
Megvalósítás során várható kérelmek száma	45 db

Támogatási intenzitások

Vállalkozások	50%
Non-profit szervezetek	90%
Önkormányzatok	90%
Egyházak	90%
Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

165

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 30/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-01 Sorszám: 3023

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Civil szervezetek, kezdeményezések, együttműködések segítése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

- | | |
|------------------------|--|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben a civil szerveződések száma 246 db, működésük az utóbbi években felerősödött, s az önkormányzatok, valamint a működési területükön élők is érzékelik hasznosságukat. A legnagyobb civil szervezet mégis a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület, ám a kultúra, sport, településfejlesztés területén a szükséges és indokolt szerepvállalásuk csak vontatottan nő. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A civil szervezetek anyagi alapjait biztosító társadalmi mecenatúra feltételei még nem alakultak ki térségünkben, az NCA pályázatok összegei pedig nem a feladatokkal arányos nagyságrendűek, -ami csak korlátozott aktivitást tesz lehetővé. Ugyanakkor a civilek szellemi tőkésége, hagyományismerete, önkéntességen alapuló aktivitása lehetővé tenné aktivitásukat is, arányos források és módszertani támogatások segítségével. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Zempléni szervezetek térség-település- és helyi társadalomfejlesztési, gazdasági-kulturális, interregionális, önkormányzati és civil együttműködéseinek támogatása. Interregionális önkormányzati és civil, gazdasági együttműködések segítése a programozás támogatásával. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térségi civil szféra létének és működésének megerősödése, érezhető jelenlétének, aktivitásának felmutatása az általuk szervezett és megvalósított kulturális és szabadidős programok által. A viszonylag szerény pályázati keretösszeg a kispjektek eredményes és látványos megvalósítását mozdítja elő, s beindítja a térségi vállalatok, tehető magánszemélyek mecenatúra tevékenységét is. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

166

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 30/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-01 Sorszám: 3023

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsémely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslathoz szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 0% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

167

Megoldási javaslatok 31/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-02 Sorszám: 3025

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Civil szervezetek, kezdeményezések, együttműködések segítése

Szektor/fejlesztési téma: Kultúra

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térségben a civil szerveződések száma 246 db, működésük az utóbbi években felerősödött, s az önkormányzatok, valamint a működési területükön élők is érzékelik hasznosságukat. A legnagyobb civil szervezet mégis a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület, ám a kultúra, sport, településfejlesztés területén a szükséges és indokolt szerepvállalásuk csak vontatottan nő.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A civil szervezetek anyagi alapjait biztosító társadalmi mecenatúra feltételei még nem alakultak ki térségünkben, az NCA pályázatok összegei pedig nem a feladatokkal arányos nagyságrendűek, -ami csak korlátozott aktivitást tesz lehetővé. Ugyanakkor a civilek szellemi tőkéje, hagyományismerete, önkéntességén alapuló aktivitása lehetővé tenné jelentősebb aktivitásukat is, ha ehhez arányos forrásokhoz, alkalmanként módosul.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Zempléni szervezetek térség-település- és helyi társadalomfejlesztési, gazdasági-kulturális, interregionális, önkormányzati és civil együttműködéseinek támogatása. Interregionális önkormányzati és civil, gazdasági együttműködések segítése a programozás támogatásával.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A térségi civil szféra létének és működésének megerősödése, érezhető jelenlétének, aktivitásának felmutatása az általuk szervezett és megvalósított kulturális és szabadidős programok által. A viszonylag szerény pályázati keretösszeg a kispjektek eredményes és látványos megvalósítását mozdítja elő, s beindítja a térségi vállalatok, tehető magánszemélyek mecenatúra tevékenységét is.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

168

Megoldási javaslatok 31/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-02 Sorszám: 3025

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely

Egyéb paraméterek

Megoldási javaslat összes becsült költsége	12265 EUR
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	11150 EUR
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	1000 EUR
Megvalósítás során várható kérelmek száma	10 db

Támogatási intenzitások

Vállalkozások	0%
Non-profit szervezetek	90%
Önkormányzatok	90%
Egyházak	90%
Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

169

Megoldási javaslatok 32/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-07 Sorszám: 2963

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Helyi egészségügyi és szociális szolgáltatások körének bővítése

Szektor/fejlesztési téma: Szociális ellátás

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térség lakosságának egészségügyi ellátását az állami egészségügyi szolgálatok végzik az OEP finanszírozásában. A kiegészítő egészségpénztári szolgáltatások elvétele veszik igénybe az alacsony bérek és a foglalkoztatottság nem elégséges színvonala, valamint az emberek érdektelensége miatt. Ugyanakkor az egészségi állapot, az előregedett népesség szociális gondozása igényli a beavatkozást.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A kistelepüléseken problémát jelent egy-egy kisléptékű egészségügyi eszköz, felszerelés beszerzése, vagy az idősgondozás, rehabilitáció megoldatlansága, az egészségtudatosság, az egészségmegőrzéssel kapcsolatos ismeretek rendkívül alacsony foka.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Eü alap-és szakellátó rendszer helyi igényeket szolgáló kiegészítő felszereltségének támogatása. Szociális válságkezelésre vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Házi idősgondozásra, rehabilitációra helyben vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Egészségtudatosságra, megelőzésre vállalkozó társadalmi szervezetek támogatása. Idősek, gyermekek napközbeni ellátásának, családsegítésnek a támogatása. Szociális és egészségügyi információs, tanácsadó szolgáltatás támogatása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A térség településein az intézkedés révén javul az egészségügyi ellátás színvonala, -az emberek a felvilágosító programok hatására is – többet foglalkoznak egészségi állapotuk megőrzésével, az időskorúak házi ellátására vállalkozó non-profit szervezetek működnek, s a térség depressziós jellege ellenére egészségesebbek maradnak az emberek, csökken a rokkantnyugdíjazások aránya az öregségi nyugdíjasokhoz viszonyítva.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

170

Megoldási javaslatok 32/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-07 Sorszám: 2963

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> TAMOP - 6. prioritás - Egészségmegőrzés és egészségügyi humán erőforrás-fejlesztés
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsádány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácská, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

Megoldási javaslat összes becsült költsége	60000 EUR
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	29902 EUR
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	2000 EUR
Megvalósítás során várható kérelmek száma	20 db

Támogatási intenzitások

Vállalkozások	50%
Non-profit szervezetek	90%
Önkormányzatok	90%
Egyházak	90%
Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

171

Megoldási javaslatok 33/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-04 Sorszám: 5334

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Helyi oktatási-szakképzési kínálat és feltételek fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> Az elhelyezkedési esélyeket rontja a munkaerő kereslete és kínálat közötti szerkezeti eltérés, a helyi gazdasági ágazatok igényeihez igazodó szakképzett munkaerő hiánya. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A népesség iskolai végzettség szerinti megoszlását vizsgálva szembevetendő, hogy a mindössze 8 általános osztályt végzettek részaránya a legmagasabb: (32 %) az országos arányszámot (26 %) meghaladó. Középsiskolai érettségivel, általános oklevéllel (5%), szakmai oklevéllel (7%) rendelkezik. Középsiskolai végzettséggel érettségi nélkül a lakosság (18%) rendelkezik. Az egyetemi és főiskolai oklevéllel rendelkezők száma (5%). |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Funkciójukban megszűnő iskolaép. oktatási-képzési célú haszn. támogatása, Helyben hiányzó – életminőséget javító – szakmák elsajátításának tám. felnőttképzés keretében, Önkormányzat oktatási intézmények hagyományörzést és ápolást szolgáló kiegészítő felsz. beszerzési támogatása, Helyi igényeket szolgáló felsőfokú- és egyéb képzési kínálat bővítése, feltételeinek javítása, Térségi közoktatási, szak-és felnőttképzési együttműködés megteremtésének, javításának tám., Helyi kisebbségi nyelvek és kultúra oktatásának támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A támogatott intézményekben ellátott/tanuló gyermekek átlagos létszáma összege nő, az iskolából lemorzsolódó gyerekek aránya csökken, akadálymentes épített vagy felújított helyiségek száma nő. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

172

Megoldási javaslatok 33/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-04 Sorszám: 5334

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÉMOP - 4. prioritás - Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorváti, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrozvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdacska, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	0%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	90%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	4800000 EUR	Önkormányzatok	90%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	80000 EUR	Egyházak	90%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	40 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

173

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 34/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-05 Sorszám: 5336

Prioritás: Humán erőforrás fejlesztése

Intézkedés: Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztathatóságának javítása

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

- | | |
|--------------------------------|---|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A közösség településeinek túlnyomó részén kifejezetten magas az alacsony iskolai végzettségű, szakképzetlen népesség részaránya, akiknek gyakran még az ideiglenes elhelyezkedésre sincs módja az alkalmi munkavállalás korlátozottsága, a vidéki jövedelemszerzési lehetőségek hiánya miatt. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A közszolgáltatások különböző formái (közoktatás, közigazgatás, szociális és egészségügyi ellátórendszer) és az időszakos közmunkaprogramok jelentik az egyetlen legális munkalehetőséget számos alacsony vállalkozásúrságú kistelepülésen, ahol a települési önkormányzat sok esetben egyedüli foglalkoztatóként van jelen. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők szak- és átképzésének támogatása, Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők gyakorlati helyi (üzemi) képzésének támogatása, Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők számára állás betöltésére felkészítő mentális tanácsadói, közvetítői szolgáltatás támogatása, Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők munkába járási, munkásszállítási költségeinek támogatása, Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők vállalkozóvá válásának támogatása. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A decentralizált programok eredményeként a munkaerőpiaci szempontból hátrányos helyzetűnek minősülő egyes csoportok elhelyezkedési lehetőségei nőnek. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

174

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 34/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-05 Sorszám: 5336

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> TAMOP - 1. prioritás - A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés segíté... |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos
helyzet | |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdacska, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

Támogatási intenzitások

- | | | |
|-------|------------------------|---|
| EUR | Vállalkozások | % |
| EUR | Non-profit szervezetek | % |
| EUR | Önkormányzatok | % |
| EUR | Egyházak | % |
| 30 db | Természetes személyek | % |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

175

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz** tartozik



Megoldási javaslatok 35/51 Kód: ÉM-98-GF-A-11 Sorszám: 2404

Prioritás: Foglalkoztatás bővítése

Intézkedés: Élőmunka igényes helyspecifikus termelő - szolgáltató tevékenységek fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség a munkanélküliségi mutatószám (18,1%) alapján rendelkezik szabad munkaerővel, viszont összetételük kedvezőtlen, iskolai végzettségük szerint igen magas az alulképzettek aránya (32%). |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Az alulképzett szabad munkaerő nem talál képességének megfelelő munkalehetőséget, viszont a településeken probléma a hiányzó szolgáltatások és tevékenységek ellátatlansága. Hasonló képen probléma a térség fiataljainak szakmai gyakorlati és nyári alkalmi foglalkoztatása is. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Munkaigényes mezőgazdasági, erdészeti, vadászati- és halászati, kézműipari tevékenységek fejlesztésének támogatása. Településeken hiányzó szolgáltató tevékenységek fejlesztésének, működtetésének támogatása. Kiveszõben lévõ hiányszakmák és tevékenységek elsajátításának és ezekben új vállalkozás indításának támogatása felnõttek részére. Szociális indíttatású non-profit vállalkozások, egyesületek közösségi célú foglalkoztatásainak támogatása. Helyi fiatalok nyári és alkalmi foglalkoztatóinak, szakmai gyakorlati helyeinek támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A vidékfejlesztési program ezen elem keretében mintegy 150-200 pályázat révén, nagyságrendileg 500 alacsony kvalifikációt igénylõ munkahely létesítést és középtávú fenntartást eredményezi. Szabad munkaerõ képzettségi színvonalához igazodó munkahelyek létesítése hozzájárul az esélyegyenlõség megteremtéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

176

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz** tartozik



Megoldási javaslatok 35/51 Kód: ÉM-98-GF-A-11 Sorszám: 2404

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

1254840 EUR
627420 EUR
200000 EUR
4000 EUR
100 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 50% |
| Önkormányzatok | 50% |
| Egyházak | 50% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

177

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 36/51 Kód: ÉM-98-GF-A-12 Sorszám: 2649

Prioritás: Foglalkoztatás bővítése

Intézkedés: Élőmunka igényes helyspecifikus termelő - szolgáltató tevékenységek fejlesztése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség a munkanélküliségi mutatószám (18,1%) alapján rendelkezik szabad munkaerővel, viszont összetételük kedvezőtlen, iskolai végzettségük szerint igen magas az alulképzettek aránya (32%). |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Az alulképzett szabad munkaerő nem talál képességének megfelelő munkalehetőséget, viszont a településeken probléma a hiányzó szolgáltatások és tevékenységek ellátatlansága. Hasonló képen probléma a térség fiataljainak szakmai gyakorlati és nyári alkalmi foglalkoztatása is. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Munkaigényes mezőgazdasági, erdészeti, vadászati- és halászati, kézműipari tevékenységek fejlesztésének támogatása. Településeken hiányzó szolgáltató tevékenységek fejlesztésének, működtetésének támogatása. Kiveszõben lévõ hiányszakmák és tevékenységek elsajátításának és ezekben új vállalkozás indításának támogatása felnõttek részére. Szociális indíttatású non-profit vállalkozások, egyesületek közösségi célú foglalkoztatásainak támogatása. Helyi fiatalok nyári és alkalmi foglalkoztatóinak, szakmai gyakorlati helyeinek támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A vidékfejlesztési program ezen elem keretében mintegy 15-20 pályázat révén, nagyságrendileg 500 alacsony kvalifikációt igénylõ munkahely létesítést és középtávú fenntartását eredményezi. Szabad munkaerõ képzetségi színvonalához igazodó munkahelyek létesítése hozzájárul az esélyegyenlõség megteremtéséhez. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

178

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 36/51 Kód: ÉM-98-GF-A-12 Sorszám: 2649

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

72520 EUR
34353 EUR
200000 EUR
4000 EUR
10 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 40% |
| Non-profit szervezetek | 50% |
| Önkormányzatok | 50% |
| Egyházak | 50% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

179

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz tartozik**



Megoldási javaslatok 37/51 Kód: ÉM-98-GF-A-02 Sorszám: 2589

Prioritás: Foglalkoztatás bővítése

Intézkedés: Munkahelyteremtés a hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztatásának bővítésére

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség az országos átlagnál magasabb arányú roma népességgel rendelkezik, kevés a célozottan őket foglalkoztató vállalkozás. Hasonló képen hiányzik a térségben a fogyatékkal élők foglalkoztatását biztosító termelő és szolgáltató vállalkozás is. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Sem a térségi roma vállalkozók és szervezetek, sem a fogyatékkal élők társadalmi szervezetei nincsenek abban a helyzetben, hogy rentábilis vállalkozásokban alkalmazzák a célcsoportba tartozó személyeket. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Tradicionalis roma szakmák és tevékenységek végzésére alakuló, foglalkoztatást vállaló vállalkozások, szövetkezetek, egyesületek támogatása. Fogyatékkal élők helyben történő foglalkoztatását vállaló vállalkozások, egyesületek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők önfoglalkoztató vállalkozásainak gesztorállása tanácsadással, ennek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők által előállított termékek értékesítését elősegítő marketing tevékenységek támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztatásában előrelépés következik be, azáltal, hogy mintegy 55 millió Ft keretösszegű támogatás felhasználása révén fenntartható módon megerősödnek a célcsoportot foglalkoztató vállalkozások, non-profit szervezetek. Járulékos eredmény, hogy ezen intézkedés eredményeként az érintettek kikerülnek a segélyezési rendszerből. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

180

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása című támogatási forráshoz tartozik**



Megoldási javaslatok 37/51 Kód: ÉM-98-GF-A-02 Sorszám: 2589

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsémely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 418280 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 209140 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 35 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 80%
- Önkormányzatok 80%
- Egyházak 80%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

181

Megoldási javaslatok 38/51 Kód: ÉM-98-GF-A-03 Sorszám: 2593

Prioritás: Foglalkoztatás bővítése

Intézkedés: Munkahelyteremtés a hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztatásának bővítésére

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térség az országos átlagnál magasabb arányú roma népességgel rendelkezik, kevés a célozottan őket foglalkoztató vállalkozás. Hasonló képen hiányzik a térségben a fogyatékkal élők foglalkoztatását biztosító termelő és szolgáltató vállalkozás is.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> Sem a térségi roma vállalkozók és szervezetek, sem a fogyatékkal élők társadalmi szervezetei nincsenek abban a helyzetben, hogy rentábilis vállalkozásokban alkalmazzák a célcsoportba tartozó személyeket.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Tradicionalis roma szakmák és tevékenységek végzésére alakuló, foglalkoztatást vállaló vállalkozások, szövetkezetek, egyesületek támogatása. Fogyatékkal élők helyben történő foglalkoztatását vállaló vállalkozások, egyesületek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők önfoglalkoztató vállalkozásainak gesztorállása tanácsadással, ennek támogatása. Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők által előállított termékek értékesítését elősegítő marketing tevékenységek támogatása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők foglalkoztatásában előrelépés következik be, azáltal, hogy mintegy 55 millió Ft keretösszegű támogatás felhasználása révén fenntartható módon megerősödnek a célcsoportot foglalkoztató vállalkozások, non-profit szervezetek. Járulékos eredmény, hogy ezen intézkedés eredményeként az érintettek kikerülnek a segélyezési rendszerből.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

182

Megoldási javaslatok 38/51 Kód: ÉM-98-GF-A-03 Sorszám: 2593

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 312 Mikro-vállalkozások létrehozásának és fejlesztésének támogatása
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely

Egyéb paraméterek

<ul style="list-style-type: none"> Megoldási javaslat összes becsült költsége Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága Megvalósítás során támogatható maximális projektméret Megvalósítás során támogatható minimális projektméret Megvalósítás során várható kérelmek száma 	<ul style="list-style-type: none"> 28628 EUR 11451 EUR 200000 EUR 4000 EUR 5 db
--	--

Támogatási intenzitások

<ul style="list-style-type: none"> Vállalkozások Non-profit szervezetek Önkormányzatok Egyházak Természetes személyek 	<ul style="list-style-type: none"> 40% 80% 80% 80% 0%
--	--

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

183

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 39/51 Kód: ÉM-98-GF-B-02 Sorszám: 5333

Prioritás: Foglalkoztatás bővítése

Intézkedés: Helyi szükségletekhez igazodó közmunka jellegű programok a munka világába való visszatérés...

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség a munkanélküliségi mutatószám (18,1 %) alapján rendelkezik szabad munkaerővel, viszont összetételük kedvezőtlen, iskolai végzettségük szerint igen magas az alulképzettek aránya (32 %). |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Az elhelyezkedési esélyeket rontja a munkaerő kereslete és kínálata közötti szerkezeti eltérés, a helyi gazdasági ágazatok igényeihez igazodó szakképzett munkaerő hiánya. A legtöbb településen komoly problémát jelent a nagyarányú tartós munkanélküliség, a lakosság körében országos szinten is igen alacsony a vállalkozási hajlandóság. Többségüknél a munka világába való visszatérés, reintegrációs programmal lehetséges. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Non-profit vállalkozás, egyesület létrehozásának és működtetésének támogatása önkormányzatok, intézmények és az egyházak számára, A munka világából kiszorult, vagy önhibájukból távozott aktívkorúak képességeihez igazodó településfejlesztő, környezetet rendben tartó tevékenységekre közvetlen önkormányzati támogatás nyújtása, Pszichésen és fizikailag leépült aktívkorúak életmód rehabilitációjára vállalkozó szervezetek programjainak támogatása, Szenvedélybetegek utógondozását célzó foglalkoztatási programok megvalósításának támogatása „önellátó” modellfarmok létesítésével, Az inaktív népesség foglalkoztatása eredményeinek értékesülését segítő marketing szolgáltatások támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Csökken a közmunkások munkaerő-piaci hátrányos helyzete, a programok során elvégzett beruházásokkal, illetve hasonló projektek feltételeinek megteremtésével a települések, a kistérségek lakossága is profitál az eredményekből. Csökken a települések elmaradottsága, gazdasági leszakadása, nő az itt élők életszínvonala, javul az esélyegyenlőség. A program haszonélvezői a közmunkában foglalkoztatott tartósan munkanélküliek és a velük közös háztartásban élők, közvetve a programban megjelölt területeken élő családok is. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

184

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 39/51 Kód: ÉM-98-GF-B-02 Sorszám: 5333

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> TAMOP - 1. prioritás - A foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés segíté... |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgytarló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliska, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácská, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- | Egyéb paraméterek | | Támogatási intenzitások | |
|---|------------|-------------------------|-----|
| Megoldási javaslat összes becsült költsége | EUR | Vállalkozások | 0% |
| Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága | EUR | Non-profit szervezetek | 90% |
| Megvalósítás során támogatható maximális projektméret | 340000 EUR | Önkormányzatok | 90% |
| Megvalósítás során támogatható minimális projektméret | 32000 EUR | Egyházak | 0% |
| Megvalósítás során várható kérelmek száma | db | Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

185

Megoldási javaslatok 40/51 Kód: ÉM-98-GF-A-08 Sorszám: 2801

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: Helyi természeti értékek védelmének és (turisztikai) hasznosításuknak segítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A helyi közösség területén két tájvédelmi körzet és több helyi védettséget élvező természetvédelmi terület található. Az ökoturizmus iránti nemzetközi és hazai érdeklődés növekvő tendenciát mutat. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A természetvédelmi területeken a természetvédelmi és turisztikai érdekek összehangolásának, egymás mellett élésének még nem alakultak ki a nemzetközi normák szerinti struktúrái. A látogatókezelés, látogatómenedzsment kérdéskörének szakmai megerősítése még nem valósult meg, s a helyi lakosságban sem tudatosodott ez a kérdéskör. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Látogatókezelési tervek elkészítése a tájvédelmi körzetekben. Látogatóközpontok építészeti kialakítási és marketing terveinek elkészítése. Helyi természeti értékek felmérése, megőrzésük megtervezése. Természeti értékek megővésének tudatosítása a helyi lakosság körében. Helyi természeti értékek megismertetése, bemutatása a helyi, hazai és külföldi potenciális látogatók számára. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A ökológiai és ökonómiai érdekek fenntartható módon összehangolásra kerülnek, s ennek révén javul a térség ökoturisztikai potenciálja. A fenntartható látogatóbarát, irányított turisztikai idegenvezetéssel elérhető, hogy akár 50%-kal is növekedhet az érintett területek turisztikai látogatottsága, miközben a környezetterhelés a jelenlegi szinten marad. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

186

Megoldási javaslatok 40/51 Kód: ÉM-98-GF-A-08 Sorszám: 2801

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 190000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 125484 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 15 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

187

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 41/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-06 Sorszám: 3036

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: Helyi léptékű környezetvédelmi beruházások, programok kimunkálása és megvalósítása

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

- | | |
|--------------------------------|--|
| Helyzet/
adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség kiemelkedően gazdag természeti adottságokban, természetvédelmi területekben. A helyi értékeket rontja és veszélyeztet az elhanyagolt környezeti állapot, a hulladékkezelés, környezeti ártalmak helyenkénti kezeletlensége. Ezek helyi erővel való felszámolása, megszüntetése folyamatos feladat, amit az önkormányzati és civil szféra igyekszik is teljesíteni. |
| Probléma/
lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A térség kiemelkedően jó turisztikai adottságai, viszonylag nagyarányú természetvédelmi területei a helyi erőforrásokat meghaladó mértékben igénylik a helyi léptékű – természeti adottságok hasznosítását célzó – környezetvédelmi programokat, s ezek megvalósítását. Az operatív programok viszont az elszórtan jelentkező kisebb, de a természetet helyi szinten mégis károsító jelenségek felszámolását nem tudják megoldani. |
| Megoldási
javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Folyók, állóvizek, patakok és partjaik, árterek megtisztítása és tisztántartása. Helyi illegális személerakók felszámolása, rekultiválása. Környezetszennyező források felkutatása, felmérése, megszüntetésük kezdeményezése. Termálvíz, forrásvíz feltárása érdekében próbafúrások végzése, kutatás támogatása. |
| Várható
eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség települési környezetének rendbetétele után a természeti adottságok tájsebek, szennyeződések nélkül könnyebben hasznosíthatóak, s hosszútávon megoldódik az illegális szennyeződések gócainak revitalizációi. A természeti értékek ilyenén való megőrzése hosszú távú turisztikai fejlesztések számára teremti meg a kedvezőbb, vonzóbb környezeti feltételeket. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

188

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 41/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-06 Sorszám: 3036

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támoga-
tási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcím-
csoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos
helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási
javaslat
által
érintett
települé-
sek listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

180000 EUR
89707 EUR
200000 EUR
2000 EUR
20 db

Támogatási intenzitások

- | | |
|------------------------|-----|
| Vállalkozások | 50% |
| Non-profit szervezetek | 90% |
| Önkormányzatok | 90% |
| Egyházak | 90% |
| Természetes személyek | 0% |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

189

Megoldási javaslatok 42/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-07 Sorszám: 3038

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: Helyi léptékű környezetvédelmi beruházások, programok kimunkálása és megvalósítása

Szektor/fejlesztési téma: Természeti adottságok

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térség kiemelkedően gazdag természeti adottságokban, természetvédelmi területekben. A helyi értékek rontja és veszélyezteteti az elhanyagolt környezeti állapot, a hulladékkezelés, környezeti ártalmak helyenkénti kezeletlensége. Ezek helyi erővel való felszámolása, megszüntetése folyamatos feladat, amit az önkormányzati és civil szféra igyekszik is teljesíteni.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A térség kiemelkedően jó turisztikai adottságai, viszonylag nagyarányú természetvédelmi területei a helyi erőforrásokat meghaladó mértékben igénylik a helyi léptékű – természeti adottságok hasznosítását célzó – környezetvédelmi programokat, s ezek megvalósítását. Az operatív programok viszont az elszórta jelentkező kisebb, de a természetet helyi szinten mégis károsító jelenségek felszámolását nem tudják megoldani.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Folyók, állóvizek, patakok és partjaik, árterek megtisztítása és tisztántartása. Helyi illegális személerakók felszámolása, rekultiválása. Környezetszennyező források felkutatása, felmérése, megszüntetésük kezdeményezése. Termásvíz, forrásvíz feltárása érdekében próbafúrások végzése, kutatás támogatása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A térség települési környezetének rendbetétele után a természeti adottságok tájsebek, szennyeződések nélkül könnyebben hasznosíthatóak, s hosszútávon megoldódik az illegális szennyeződések gócainak revitalizációi. A természeti értékek ilyen módon való megőrzése hosszú távú turisztikai fejlesztések számára teremti meg a kedvezőbb, vonzóbb környezeti feltételeket.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

190

Megoldási javaslatok 42/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-07 Sorszám: 3038

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés
Hátrányos helyzet	<ul style="list-style-type: none"> Nem speciálisan hátrányos helyzetű településekre vonatkozó megoldási javaslat
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Hollóháza, Mikóháza, Nagyhuta, Pálháza, Sátoraljaújhely

Egyéb paraméterek

<ul style="list-style-type: none"> Megoldási javaslat összes becsült költsége Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága Megvalósítás során támogatható maximális projektméret Megvalósítás során támogatható minimális projektméret Megvalósítás során várható kérelmek száma 	<ul style="list-style-type: none"> 9000 EUR 6027 EUR 200000 EUR 1000 EUR 5 db
--	--

Támogatási intenzitások

<ul style="list-style-type: none"> Vállalkozások Non-profit szervezetek Önkormányzatok Egyházak Természetes személyek 	<ul style="list-style-type: none"> 45% 90% 90% 90% 0%
--	--

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

191

Megoldási javaslatok 43/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-05 Sorszám: 3041

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: Helyi katasztrófavédelmi kezdeményezések megvalósítása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség északi elhelyezkedése a téli időszakban, a Bodrogköz és Rétköz területei rendszeresen ismétlődő Tisza-völgyi árvizektől, a hegyvidéki települések a viharok után hirtelen lezúduló csapadékvízről veszélyeztetettek. Ezen infrastruktúra fejlesztő területen is látják az érintettek, hogy mely kisebb, helyi jelentőségű területen lenne szükség támogató beavatkozásokra. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Az állami kezdeményezések és támogató programok ellenére az önkormányzati és e céllal működő civil szféra önerőből nem képes minden katasztrófavédelmi felkészülést, azt megelőzni, vagy hatásukat kezelni. Viszont a leader közösségi programok ezen intézkedése lehetővé tenné a térségi igények és helyzet célirányos felmérését, mely akár vállalkozói programok ötletadója, akár OP pályázatok megalapozója lehetne. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Tűzoltó egyesület, polgárőrség megalapításának, felszerelésének támogatása. Katasztrófavédelmi felkészülés anyagi és humán feltételeinek megteremtése, javítása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A szerény forrásallokációjú intézkedés eredményeként a térség területének ezirányú felmérése alapján megteremthetővé válik a térség számára egy katasztrófavédelmi terven alapuló hosszú távú, tudatos és összehangolt cselekvési program. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

192

Megoldási javaslatok 43/51 Kód: ÉM-98-SzF-1-05 Sorszám: 3041

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Közhasznú fejlesztés |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsémely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret
- Megvalósítás során várható kérelmek száma

Támogatási intenzitások	
Vállalkozások	50%
Non-profit szervezetek	90%
Önkormányzatok	90%
Egyházak	90%
Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

193

Megoldási javaslatok 44/51 Kód: ÉM-98-GF-B-03 Sorszám: 5344

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: Környezettudatos gazdálkodás- és vállalkozás fejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb tevékenység

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> Az akciócsoport területének legfőbb természeti erőforrása a Zempléni-hegység, valamint a Bodrog és a Tisza. Az említett folyók mentén rét- és legelőgazdálkodásra alkalmas réti öntéstartalajok alakultak ki, a mezőgazdasági művelésre leginkább alkalmas talajok előfordulása kevésbé jellemző. A térségben a települések környezetszennyező hatásán kívül a legjelentősebb környezeti problémát a települések növekedése, valamint a vállalkozások tevékenységéből adódó környezetterhelések jelentik.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> Kiemelten kell kezelni a turizmus idegenforgalom, valamint a táj- és természetvédelem értékeinek összehangolását. A térség értékes táji adottságú területeinek jelentős része fekvéséből és infrastrukturális ellátottságából adódóan még szinte érintetlennek mondható, itt elsősorban a megelőző tevékenységre kell fektetni a hangsúlyt.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Extenzív gazdálkodás támogatása, Vegyszerek használatát kiváltó, csökkentő új módszerek kidolgozásának, elterjesztésének támogatása, Őshonos növények, állatok génmegőrzési tevékenységének támogatása. Speciális élőhelyek, tisztások kialakításának támogatása az erdőben. Környezetterheléssel nem járó beruházások kiegészítő támogatása. Környezettudatos vállalkozói beruházások kiegészítő támogatása.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A vállalati szektor által megtermelt bruttó hozzáadott érték növekszik. A vállalati szektor által elért nettó árbevétel növekszik.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

194

Megoldási javaslatok 44/51 Kód: ÉM-98-GF-B-03 Sorszám: 5344

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> GOP - 2. prioritás - A vállalkozások (kiemelten a kkv-k) komplex fejlesztése
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP
Hátrányos helyzet	
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgytarló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	0%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	2000000 EUR	Önkormányzatok	0%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR	Egyházak	0%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	25 db	Természetes személyek	50%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

195

Megoldási javaslatok 45/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-06 Sorszám: 5346

Prioritás: Természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása

Intézkedés: A környezettudatos szemléletű gazdálkodásra és életre nevelés kialakítása

Szektor/fejlesztési téma: Oktatás

- | | |
|---------------------------|---|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségi települések jelentős része nem rendelkezik hulladéklerakóval. A települések hulladék begyűjtését az önkormányzatok, illetve az általuk létrehozott társulások, vagy külső vállalkozók végzik. A begyűjtés és kezelés szempontjából azonban jelentenek a kis lélekszámú települések. A hulladékszállítás nem teljesen van megoldva, ezért a helyi lakosok gyakorta maguk hordják ki a szemetet egy közeli hulladéklerakóba, vagy a község külterületére. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A komplex hulladékgazdálkodási rendszer teljes körűségének kialakítása, amely a begyűjtéstől kezdődően a szállítás, válogatás, hasznosítás feladatait - látná el, teljes vertikumban, térségi szinten elengedhetetlen feltétel. Fontos a környezettudatos szemléletű képzés meghonosítása az óvodákban, iskolákban, a környezet megóvása érdekében a szelektív hulladékgyűjtés elterjesztése a lakosság körében. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Környezeti értékek megőrzését szolgáló gazdálkodási ismeretek elterjesztése a gazdák és ipari vállalkozások körében, Lakosság tájékoztatása, felvilágosítása a kommunális környezetterhelés csökkentésének módszereiről, Kommunális hulladékok háztartáson belüli hagyományos hasznosításának ösztönzése, Környezettudatos szemléletű képzés az óvodákban, általános és középiskolákban. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Környezettudatos életre és gazdálkodásra való nevelést célzó programok elterjesztése, hosszútávon a szemléletformálás elindulása. |

Megoldási javaslatok 45/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-06 Sorszám: 5346

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> TAMOP - 3. prioritás - A minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorváti, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	95%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	100%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	1200000 EUR	Önkormányzatok	100%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR	Egyházak	100%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	45 db	Természetes személyek	0%

Megoldási javaslatok 46/51 Kód: ÉM-98-GF-A-07 Sorszám: 2797

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Vízitourizmus és hajózási fejlesztés

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb szolgáltatás

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térségben található Tisza, Bodrog, Karcsa, valamint egyéb vizes természeti erőforrások, melyek turisztikai, halászati és horgászati hasznosítása nem kielégítő. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A vízfelületekhez kötődő rekreációra és idegenforgalmi, halászati – sporthorgászati hasznosításra nem áll rendelkezésre kellő infrastruktúra, viszont növekvő igény mutatkozik a vízfelületekhez kapcsolódó idegenforgalmi és gazdasági célú hasznosításra. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Kikötő- és kempingfejlesztések, közmű-kiegészítések támogatása a folyóparti településeken. Hajózási útvonalak, turistautak kijelölése. Vízi turizmus és fuvarozás feltételeinek javítása. Vízi járművek beszerzésének, helyi üzemeltetésének támogatása. Vendéglátási-turisztikai célú vízi és vízparti beruházások támogatása. Vízi turizmus marketingjének fejlesztése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> Az intézkedés révén a vízi és vízparti infrastruktúra színvonalának fenntartható fejlődése (spin-off) megkezdődik, nő ezen speciális adottságok kihasználtsága (terveink szerint 25%), javulnak feltételei és ezen keresztül az érintett települések idegenforgalmi hozzáadott értéke is megnő, s rendezette válnak a vizes élőhelyek. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

198

Megoldási javaslatok 46/51 Kód: ÉM-98-GF-A-07 Sorszám: 2797

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 3. Intézkedéscsoport - 313 A turisztikai tevékenységek ösztönzése |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP, de nem LEADER |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sáradsadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsemely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- Megoldási javaslat összes becsült költsége 350000 EUR
- Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága 209140 EUR
- Megvalósítás során támogatható maximális projektméret 200000 EUR
- Megvalósítás során támogatható minimális projektméret 4000 EUR
- Megvalósítás során várható kérelmek száma 20 db

Támogatási intenzitások

- Vállalkozások 50%
- Non-profit szervezetek 90%
- Önkormányzatok 90%
- Egyházak 90%
- Természetes személyek 0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

199

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 47/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-04 Sorszám: 3032

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Infrastrukturális rendszerek határon átvelő kapcsolatainak megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség észak-déli irányban Szlovákiával határos, mintegy 100km hosszúságban. A határvonal a településeket elválasztja korábbi körzetközpontjaiktól, melyek az EU keretei között a jövőben újabb funkcióikat gyakorolhatják, s erre a határközeli településeken élőknek igényük is van. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A schengeni együttműködéshez való csatlakozás után a térség határon átvezető vonalas infrastruktúrái – 90 évnyi elhanyagoltság után - felújításra szorulnak, s ezek kezdeményezéseihez helyi felmérésekre, elemzésekre van szükség. Hasonlóképpen helyi kezdeményezésekkel indíthatóak el a cross-border együttműködések az egészségügyi, vagy oktatási kooperációk is. Ezen programok kezdeményezéseire helyben nincs forrás. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Használaton kívüli, meglévő utak, túra- és vízi utak rekonstrukciójának előkészítése, megtervezése, kijelölése. Energetikai és más közműrendszerek összekapcsolási lehetőségeinek megvizsgálása. Egészségügyi ellátó, vagy oktatási rendszerek közötti együttműködés feltételeinek vizsgálata, megteremtésük kezdeményezése. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A térség határon átnyúló infrastruktúrális és szolgáltató rendszereinek revitalizációját kezdeményező igény- és lehetőség felmérésekkel olyan megvalósíthatóság vizsgálatok indíthatóak el, melyek kiinduló elemeivé válhatnak nagyleptékű ETE programok magyar-szlovák területi együttműködésben való megvalósításának. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

200

A legtöbb megoldási javaslat a(z) **ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása** című támogatási forráshoz tartozik



Megoldási javaslatok 47/51 Kód: ÉM-98-SzF-6-04 Sorszám: 3032

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÚMVP - 4. Intézkedéscsoport - 411 A helyi fejlesztési stratégiák megvalósítása |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> LEADER - Térségek közötti és nemzetközi együttműködések |
| Hátrányos helyzet | <ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű települések forrásaira támaszkodó megoldási javaslat |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézli, Kishuta, Kisrozvagy, Komlóska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Nagyrozvagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácín, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdáccka, Vámosújfal, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Megoldási javaslat összes becsült költsége Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága Megvalósítás során támogatható maximális projektméret Megvalósítás során támogatható minimális projektméret Megvalósítás során várható kérelmek száma | <ul style="list-style-type: none"> 14500 EUR 11961 EUR 200000 EUR 2000 EUR 6 db |
|--|--|

Támogatási intenzitások

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Vállalkozások Non-profit szervezetek Önkormányzatok Egyházak Természetes személyek | <ul style="list-style-type: none"> 50% 90% 90% 90% 0% |
|--|--|

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

201

Megoldási javaslatok 48/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-09 Sorszám: 5339

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Helyi közlekedési infrastruktúra minőségének javítása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/ adottság	<ul style="list-style-type: none"> A térség jellemzően határ menti, hátrányos helyzetű közlekedési szerkezettel rendelkezik. A tömegközlekedési infrastruktúra szolgáltatásai korszerűtlenek: a menetrendek összehangolatlansága lehetetlenné teszi a közlekedési eszközök közötti rugalmas váltást, a járatsűrűség egyenlőtlen eloszlása korlátozza a munkaerő mobilitását.
Probléma/ lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A régió területe részben a vasút, másrészt a 37. sz. főút segítségével viszonylag bekapcsolt az ország vérkeringésébe. Az M3-as autópálya 30 perces elérhetőségi területén teljes mértékben kívül helyezkedik el a közösség. A 37. sz. főút autótűtá szélesítésével, korszerűsítésével ez javítható, a Mezőzombor-Sátoraljaújhely vasútvonal villamosításával a vasúti tömegközlekedés is javítható.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Falubuszok beszerzése, üzemeltetése, Kerékpárutak építése, Tömegközlekedési kisvállalkozások alapításának támogatása gpmú beszerzéssel, Tömegközlekedési feltételek összehangolása, megálló, parkolók és váróhelyek fejlesztése, Tájékoztató táblák, utcanév táblák kihelyezésének támogatása, erdei utak kerékpárral járhatóvá tétele, információs táblák, pihenőhelyek kiépítése
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> A régió közösségi közlekedéssel való elérhetőségének javulása.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

202

Megoldási javaslatok 48/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-09 Sorszám: 5339

Leírás

Támoga- tási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÉMOP - 5. prioritás - Térségi közlekedés fejlesztése
Jogcím- csoport	<ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP
Hátrányos helyzet	
Megoldási javaslat által érintett települé- sek listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdacska, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	0%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	1200000 EUR	Önkormányzatok	90%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	40000 EUR	Egyházak	0%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	50 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

203

Megoldási javaslatok 49/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-10 Sorszám: 5340

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Helyi vonalas infrastruktúra rendszerek felújítása, hiányzók kiépítése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> Az akciócsoport területén a vezetékes földgázellátás a fogyasztói igények tekintetében csaknem teljes egészében lefedett. A belterületi utak a települések többségénél felújításra szorulnak. A szennyvízhálózat kiépítettsége megfelelő, de korszerűsítése és kiegészítése szükséges. A telekommunikációs infrastruktúra területén mindössze 4 település esetében nincs szélessávú internet elérhetőség. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> Több település is rendelkezik olyan vállalkozási zónának alkalmas területtel, ahol a közművek a szennyvízcsatornázás kivételével jellemzően biztosítottak, de azok az utakkal, kerítésekkel, egyebekkel együtt felújításra, fejlesztésre szorulnak. A Bodrog és Tisza folyók hajózásának fejlesztése a szomszédos területek közös érdeke. A domborzati viszonyok megkövetelik a csapadékvíz elvezető csatornarendszer karbantartását |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Térségi ivóvízellátás minőségi fejlesztése, Közút- mezőgazdasági út építések, felújítások, szélesítések, vállalkozások megközelíthetőségének javítása, Helyi szennyvíz, csapadékvíz elvezetés fejlesztése, záportározó, patakmeder kiépítés, Kábel-tv, internet és mobiltelefon hálózat szolgáltatások kiépítése az ellátatlan településeken, a meglévők karbantartása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A 2000 LE alatti településeken a korszerű szennyvízkezeléssel ellátott lakosok száma nő. A reaktivált hulladéklerakók száma nő. A biztonságosan védett belterületek nagysága nő. Támogatásból kiépült vízelvezető művek hossza nő. |

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

204

Megoldási javaslatok 49/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-10 Sorszám: 5340

Leírás

- | | |
|--|---|
| Támogatási forrás | <ul style="list-style-type: none"> ÉMOP - 3. prioritás - Településfejlesztés |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsza, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyartló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrozvagy, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrovagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárzasadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	0%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	0%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	2000000 EUR	Önkormányzatok	90%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	120000 EUR	Egyházak	0%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	50 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

205

Megoldási javaslatok 50/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-11 Sorszám: 5341

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Hátrányos helyzetűek és fogyatékkal élők infrastrukturális életfeltételeinek javítása

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

Helyzet/adottság	<ul style="list-style-type: none"> A középületek műszaki állapota rossz. A térség településein hiányoznak vagy felújításra, fejlesztésre szorulnak a közösségi szolgáltató terek.
Probléma/lehetőség	<ul style="list-style-type: none"> A középületek műszaki állapotának a javítása, a meglévő természeti és kulturális értékek megőrzése, turisztikai hasznosítása, fenntartható fejlesztése, ehhez kapcsolódóan szükséges a kapcsolódó szolgáltatások minőség és mennyiségi javítása, hagyományok életben tartása.
Megoldási javaslat	<ul style="list-style-type: none"> Középületek akadálymentesítése, Községi házak kialakítása, Romatelepek rendbetétele, fejlesztése, Fogyatékkal élők személyszállítási szolgáltatásának fejlesztése.
Várható eredmény	<ul style="list-style-type: none"> Támogatással érintett lakosok száma nő a rehabilitált településrészeken. Városrehabilitációs beavatkozások által érintett területek nagysága gyarapszik. Támogatott akcióterületeken élők társadalmi elégedettségi szintje nő. A fejlesztések által érintett lakosok száma gyarapszik.

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

206

Megoldási javaslatok 50/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-11 Sorszám: 5341

Leírás

Támogatási forrás	<ul style="list-style-type: none"> ÉMOP - 3. prioritás - Településfejlesztés
Jogcímcsoport	<ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP
Hátrányos helyzet	
Megoldási javaslat által érintett települések listája	<ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodroghalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberek, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrozvagy, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrovagy, Nyíri, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	0%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	3200000 EUR	Önkormányzatok	85%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	200000 EUR	Egyházak	0%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	50 db	Természetes személyek	0%

Forrás: HVS kistérségi HVI, helyi érintettek, HVS adatbázis

207

Megoldási javaslatok 51/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-12 Sorszám: 5343

Prioritás: Helyi infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztés

Intézkedés: Határtájarhatóság infrastrukturális és közlekedési feltételeinek megteremtése

Szektor/fejlesztési téma: Egyéb infrastruktúra

- | | |
|---------------------------|--|
| Helyzet/adottság | <ul style="list-style-type: none"> A térség jellemzően határ menti, hátrányos helyzetű közlekedési szerkezettel rendelkezik. A tömegközlekedési infrastruktúra szolgáltatásai korszerűtlenek: a menetrendek összehangolatlansága lehetetlenné teszi a közlekedési eszközök közötti rugalmas váltást, a járatsűrűség egyenlőtlen eloszlása korlátozza a határ menti települések közötti átjárhatóságot, megközelíthetőséget. |
| Probléma/lehetőség | <ul style="list-style-type: none"> A határ menti települések részben a vasút, másrészt a térség útjainak, határátkelőinek segítségével viszonylag átjárhatóak. Az M3-as autópálya 30 perces elérhetőségi területén teljes mértékben kívül helyezkedik el a közösség. |
| Megoldási javaslat | <ul style="list-style-type: none"> Tömegközlekedési (autóbusz), telefon, postai rendszerek közötti együttműködés feltételeinek vizsgálata, fejlesztése, Határon átmenő autóbuszjáratok menetrendbe állításának, üzemeltetésének támogatása az ezt igénylő településeken, Túraútvonalak, vízi- és kerékpárutak kialakítása a szlovák Zemplén irányába. Határmenti és határokon átnyúló közötti kapcsolatok helyreállítása- út és infrastruktúra építésének támogatása. |
| Várható eredmény | <ul style="list-style-type: none"> A program átfogó célja: a határtérség gazdasági versenyképességének erősítése; a határtérség elérhetőségének és információáramlásának javítása; az emberek és közösségek közötti társadalmi és kulturális koherencia növelése. |

Megoldási javaslatok 51/51 Kód: ÉM-98-SzF-B-12 Sorszám: 5343

Leírás

- | | |
|--|--|
| Támogatási forrás | |
| Jogcímcsoport | <ul style="list-style-type: none"> Nem ÚMVP |
| Hátrányos helyzet | |
| Megoldási javaslat által érintett települések listája | <ul style="list-style-type: none"> Alsóberecki, Alsóregmec, Bodrogfalom, Bodrogolaszi, Bózsva, Cigánd, Dámóc, Erdőhorvati, Felsőberecki, Felsőregmec, Filkeháza, Füzér, Füzérkajata, Füzérkomlós, Füzérradvány, Györgyterlő, Háromhuta, Hercegkút, Hollóháza, Karcsa, Karos, Kékcse, Kenézlő, Kishuta, Kisrosvány, Komlócska, Kovácsvágás, Lácacséke, Makkoshotyka, Mikóháza, Nagyhuta, Nagyrosvány, Nyír, Olaszliszka, Pácin, Pálháza, Pusztafalu, Révleányvár, Ricse, Sárazsadány, Sárospatak, Sátorajajhely, Semjén, Szabolcsveresmart, Tiszacsermely, Tiszakanyár, Tiszakarád, Tolcsva, Vágáshuta, Vajdacska, Vámosújfalú, Vilyvitány, Viss, Zalkod, Zemplénagárd |

Egyéb paraméterek

Egyéb paraméterek		Támogatási intenzitások	
Megoldási javaslat összes becsült költsége	EUR	Vállalkozások	50%
Megoldási javaslatához szükséges támogatás nagysága	EUR	Non-profit szervezetek	95%
Megvalósítás során támogatható maximális projektméret	200000 EUR	Önkormányzatok	95%
Megvalósítás során támogatható minimális projektméret	4000 EUR	Egyházak	95%
Megvalósítás során várható kérelmek száma	25 db	Természetes személyek	0%